

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА  
RESOURCE POTENTIAL DEVELOPMENT TOURISM

УДК 338.48

DOI: 10.18413/2408-9346-2016-2-4-3-17

Богомазова И. В.<sup>1</sup>  
Яковенко О. В.<sup>2</sup>

ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ОСНОВЕ  
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКИХ ОБЪЕКТОВ РЕГИОНА  
ДЛЯ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

- 1) доцент, кандидат экономических наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015, Россия. *E-mail: bogomazova@bsu.edu.ru*  
2) старший преподаватель, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015, Россия. *E-mail: yakovenko@bsu.edu.ru*

Статья выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук. Тема «Развитие конкурентных преимуществ сферы туризма с целью повышения эффективности региональной экономики» (МК-8062.2016.6)

**Аннотация.** В современных условиях в качестве основных условий, определяющих туристское предложение территории, выступает имеющийся туристский потенциал и туристские ресурсы. Развитие видов туризма на основе многообразия туристских продуктов и услуг обуславливается соответствующими туристскими ресурсами.

В связи с этим процесс развития конкурентных преимуществ регионов должен быть сопряжен с проведением объективной оценки ресурсов и ориентирован в стратегическом развитии на имеющийся туристский потенциал.

**Ключевые слова:** туризм; ресурсный потенциал; объекты туризма; метод анализа иерархии; привлекательность туристских объектов.

UDK 338.48

Bogomazova I. V.<sup>1</sup>  
Yakovenko O. V.<sup>2</sup>

ASSESSMENT OF RESOURCE POTENTIAL  
ON THE BASIS OF APPEAL OF TOURIST FACILITIES  
FOR REGIONAL DEVELOPMENT OF COMPETITIVE ADVANTAGES

- 1) Associate Professor, Ph.D in Economics, Belgorod State National Research University, 85, Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia. *E-mail: bogomazova@bsu.edu.ru*  
2) Senior lecturer, Belgorod State National Research University, 85, Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia. *E-mail: yakovenko@bsu.edu.ru*

**Abstract.** In modern conditions the available tourist potential and tourist resources act as the main conditions that determine the territory of the tourist offer. The development of the types of tourism on the basis of diversity of tourism products and services is driven by the respective tourist resources.

In this regard, the development of competitive advantages of the regions should be coupled with carrying out the objective resource assessments and focuses on the strategic development of the existing tourist potential.

**Keywords:** tourism; resource potential; tourism objects; the method of hierarchy analysis; the attractiveness of tourist facilities.

В настоящее время в Российской Федерации туризм определен как одно из перспективных направлений развития региональной экономики. Особая роль туризма в системе социально-экономического развития оказывает благотворное влияние на эффективное использование природных ресурсов, решение проблем занятости населения и привлечение дополнительных средств в экономику региона.

Усиление роли регионального туризма оказывает позитивное влияние на организацию отдыха местного населения и реализацию потребностей в культурном развитии, что в целом способствует развитию внутреннего и въездного туризма.

Степень удовлетворения потребностей населения в туристских товарах и услугах выступает в качестве индикатора, характеризующего социально-экономическую эффективность результатов деятельности. При этом наблюдается трансформация сопряженных отраслей, а также решение ряда социальных проблем, в том числе улучшение качества жизни в условиях обеспечения комплекса мероприятий по развитию туристской инфраструктуры, повышения доступности и конкурентоспособности туристских услуг. В целом повышение социально-экономической роли сферы туризма определяет целесообразность поиска новых перспективных возможностей развития.

В условиях стратегического развития регионального туризма особую значимость приобретает проведение оценки ресурсного потенциала. При этом развитие конкурентных преимуществ должно базироваться на основе привлекательности туристских объектов.

При проведении оценки привлекательности объектов сферы туризма Белгородской области была построена иерархия, которая предполагает реализацию следующих этапов:

- постановка проблемы исследования;
- выделение цели, ориентированной на определение наиболее привлекательных туристских объектов выбранной группы;
- определение критериев различных уровней и альтернатив (приведенный перечень объектов).

Критерии представляют собой совокупность факторов различных уровней:

- факторы первого уровня характеризуют экономическую, эстетическую, рекреационную привлекательность объектов;

- факторы второго уровня определяют транспортную доступность, уровень туристской инфраструктуры, природно-экологические и социально-экономические условия;

- факторы третьего уровня – группы объектов.

Под экономической привлекательностью понимается экономическое развитие территории, существующие условия, обуславливающие инвестиционную деятельность и активность, увеличение занятости населения.

В основе эстетической привлекательности лежит возможность восприятия и гармоничное сочетание красоты имеющихся ресурсов и самобытности образа жизни с позиции чувств.

Рекреационная привлекательность отражает условия, обеспечивающие организацию развлечений, отдыха, оздоровления туристов.

Полученные результаты ориентированы на их применение различными субъектами индустрии туризма, обуславливая возможность для дальнейшего развития конкурентных преимуществ.

При оценке степени привлекательности туристских объектов Белгородской области выбранные объекты были сгруппированы по следующим направлениям:

- природные объекты;
- экскурсионные объекты;
- археологические объекты;
- этнографические объекты;
- памятники архитектуры и градостроительства;
- военно-исторические объекты;
- объекты сельского туризма;
- туристская инфраструктура.

Определение предпочтения альтернатив основано на их наибольшей популярности в изучаемом сегменте и наличии экспонатов, отражающих высокую степень значимости и ценности, как для жителей Белгородской области, так и гостей региона. При этом каждая из указанных групп включает различные категории объектов.

#### 1. Природные объекты туризма:

- заказники, урочища;
- заповедники;

- реки, озера, пруды, родники;
  - пещеры;
  - природные парки, сады.
2. Экскурсионные объекты туризма:
- краеведческие музеи;
  - художественные музеи, историко-художественные музеи, исторические музеи, художественные галереи;
  - памятники;
  - литературные музеи, историко-литературные музеи и др.
3. Археологические объекты туризма:
- городища;
  - селища;
  - поселения;
  - стоянки;
  - места нахождения археологических предметов.
4. Этнографические объекты туризма:
- национальные сельские усадьбы;
  - дома мастеров и ремесленников;
  - музеи и центры народного творчества;
  - фестивали славянской культуры.
5. Памятники архитектуры и градостроительства:
- церкви;
  - храмы;

- усадьбы;
  - постройки.
6. Военно-исторические объекты туризма:
- памятники;
  - мемориальные комплексы;
  - музеи.
7. Объекты сельского туризма:
- гостевые усадьбы;
  - сельские усадьбы;
  - объекты развлечения;
  - музеи русско-народной тематики.
8. Объекты туристской инфраструктуры:
- средства размещения;
  - объекты досуга, отдыха и развлечения;
  - предприятия общественного питания.

Проведение анализа и выявление наиболее предпочтительных объектов осуществлено в два этапа. На первом – из общей совокупности выделены наиболее известные и значимые объекты, на втором – построены иерархии туристской привлекательности объектов природного, экскурсионного, археологического и этнографического интереса, памятников архитектуры и градостроительства, военно-исторических объектов; объектов сельского туризма и туристской инфраструктуры Белгородской области (рис. 1-8).



Рис. 1. Привлекательность природных объектов туризма  
Fig. 1. Attention value of nature-made tourist objects

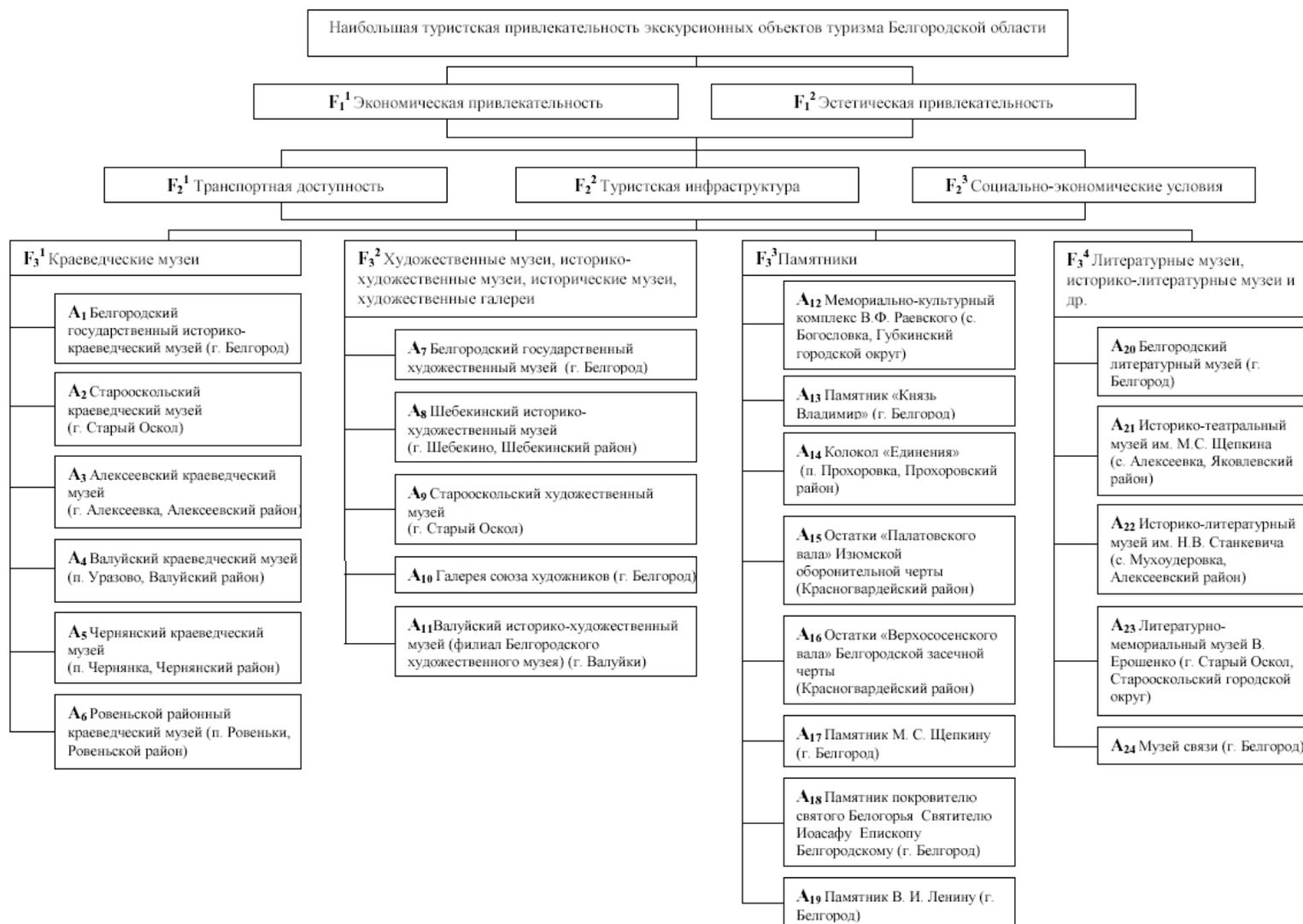


Рис. 2. Привлекательность экскурсионных объектов туризма  
Fig. 2. Attention value of sightseeing tourist destinations

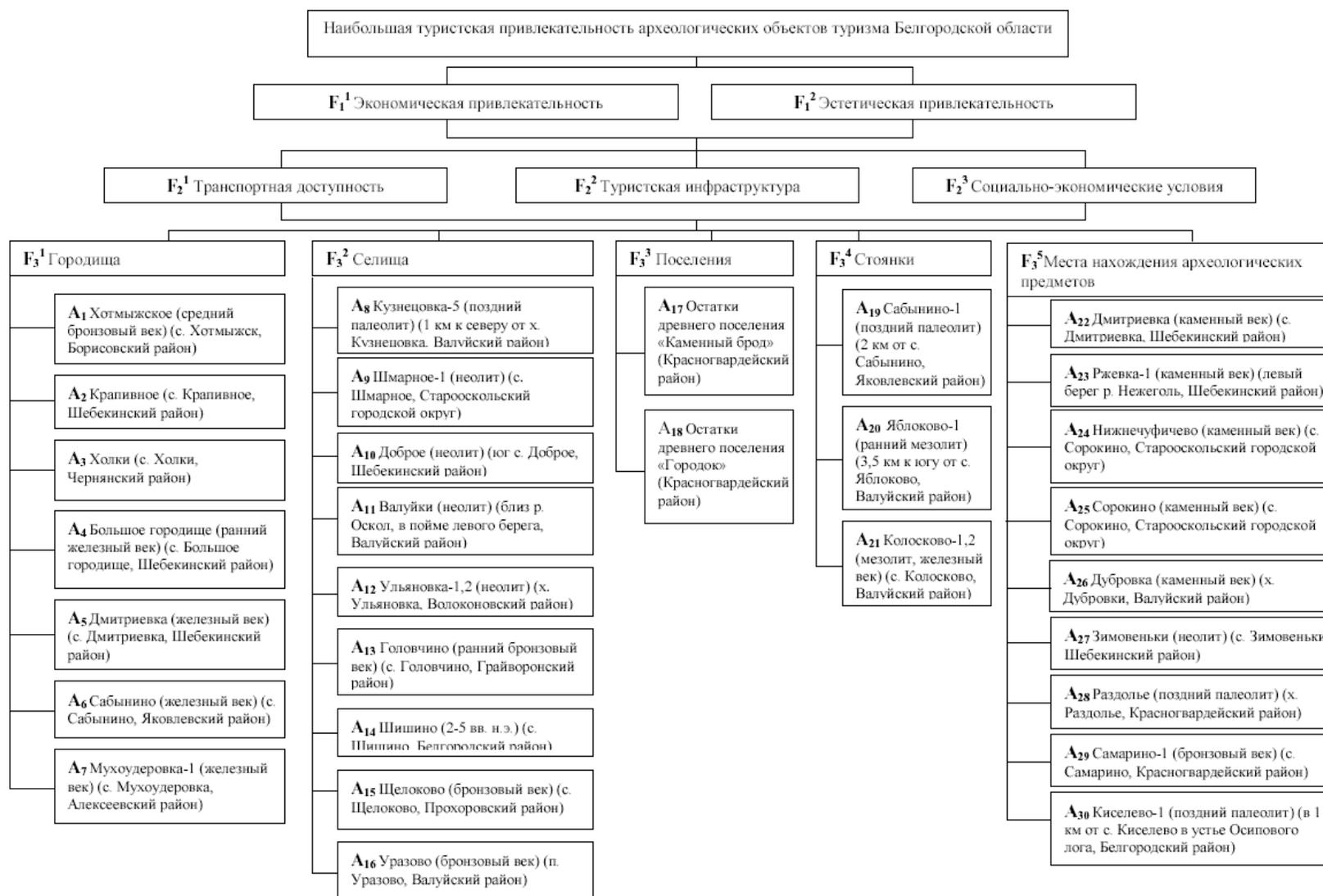


Рис. 3. Привлекательность археологических объектов туризма  
Fig. 3. Attention value of archeological tourist destinations

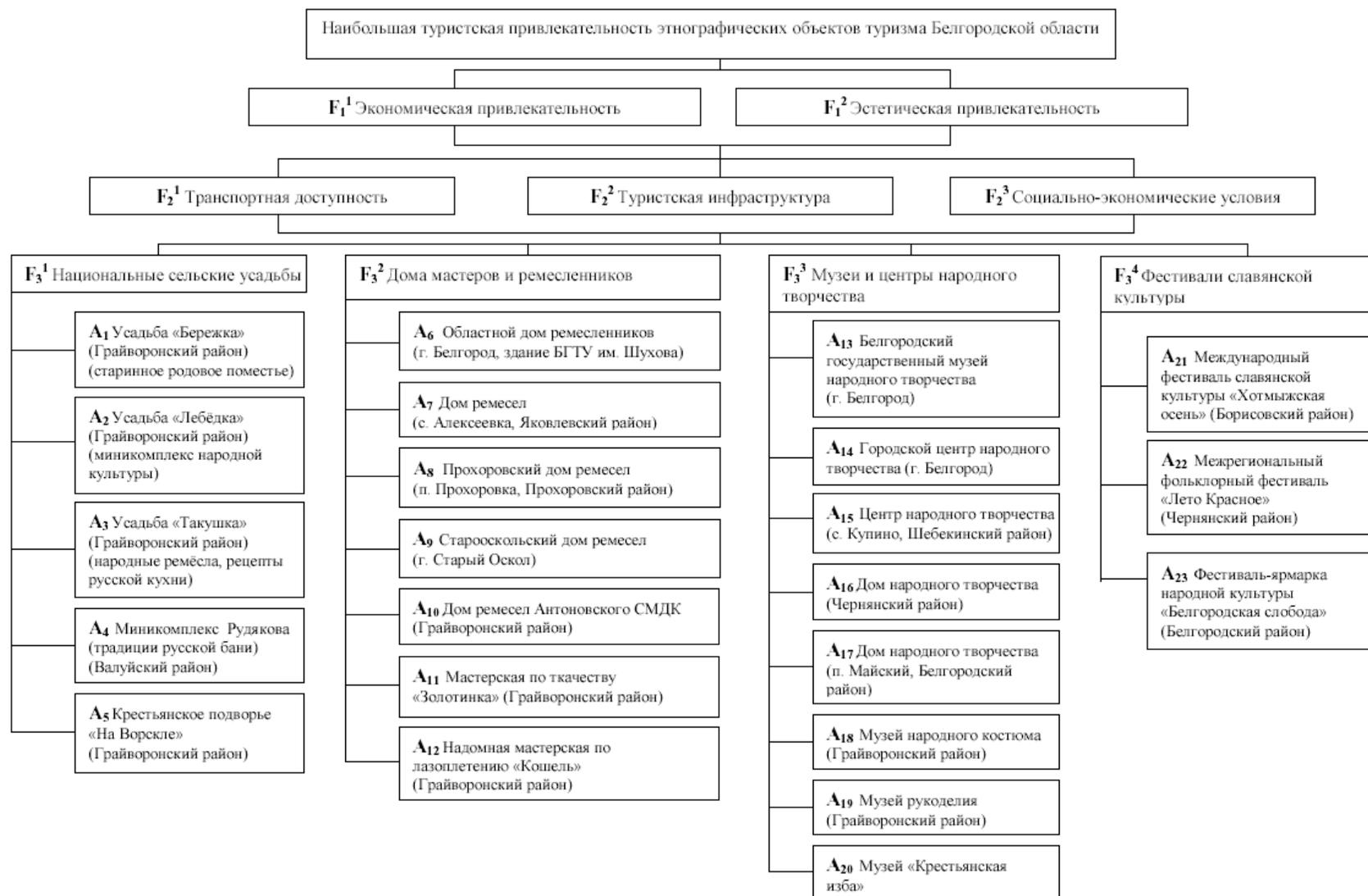


Рис. 4. Привлекательность этнографических объектов туризма  
Fig. 4. Attention value of ethnographic tourist destinations

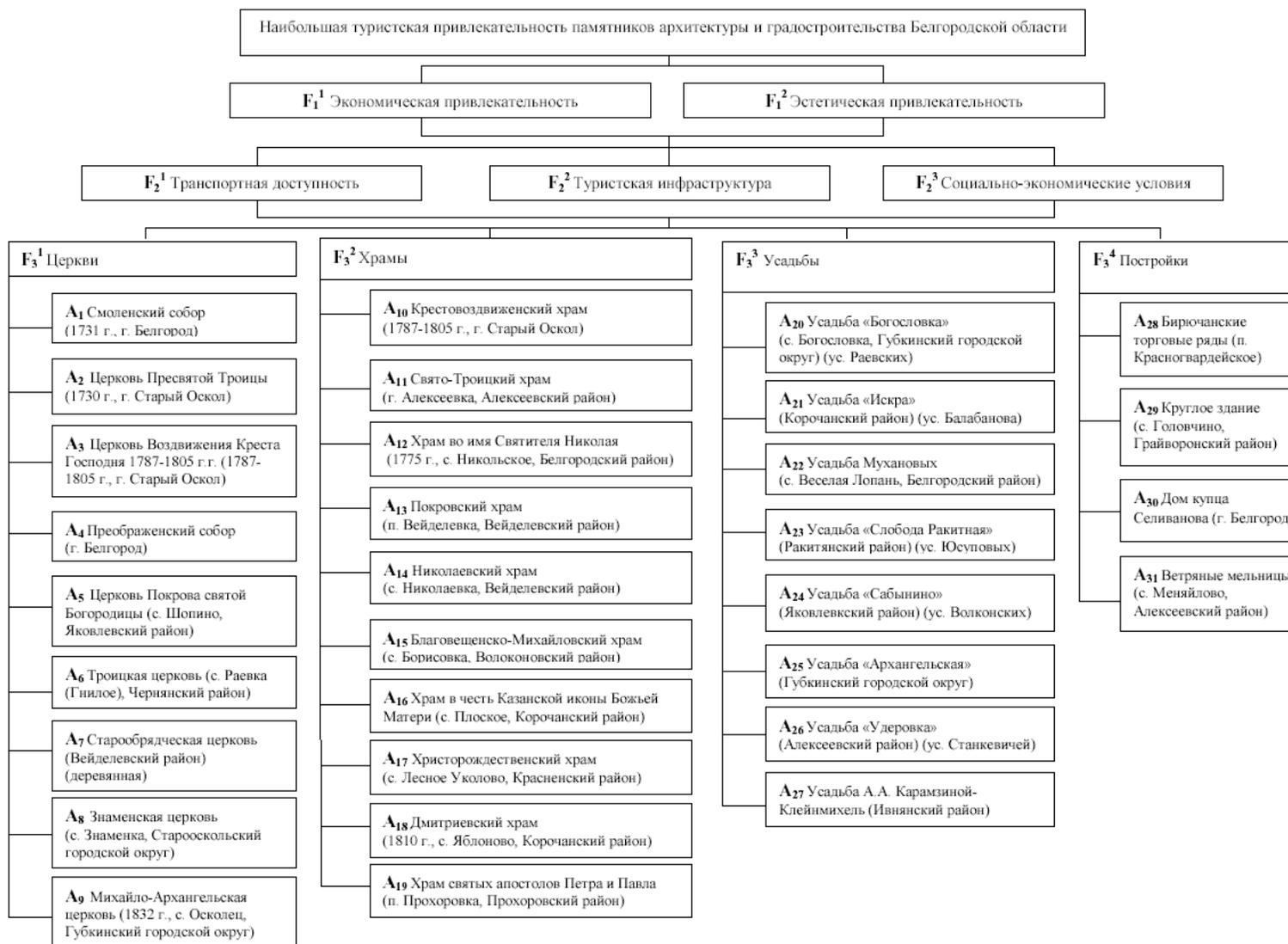


Рис. 5. Привлекательность памятников архитектуры и градостроительства  
Fig. 5. Attention value of architectural monuments and urban development

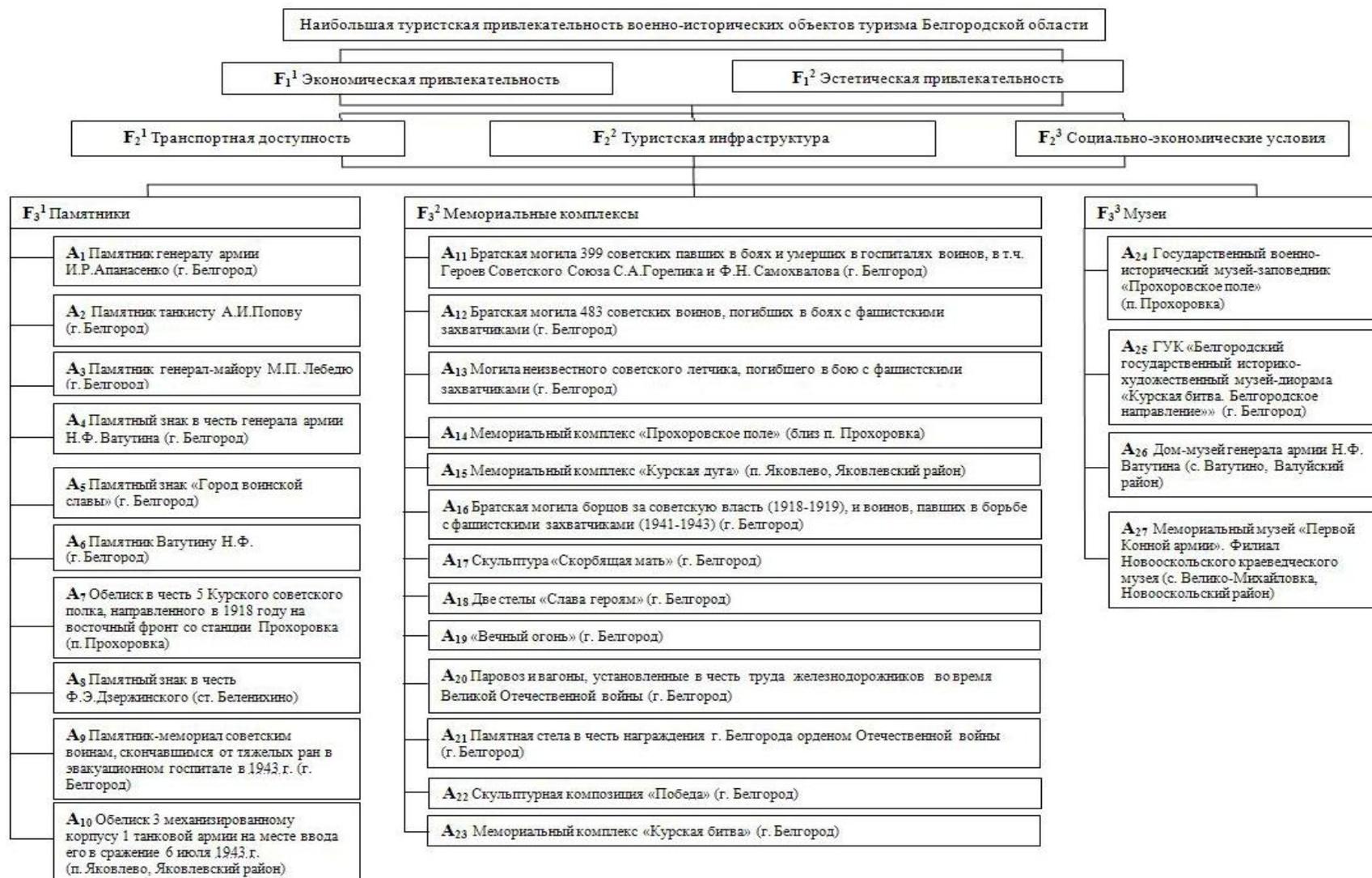


Рис. 6. Привлекательность военно-исторических объектов туризма

Fig. 6. Attention value of war-historical tourist destinations

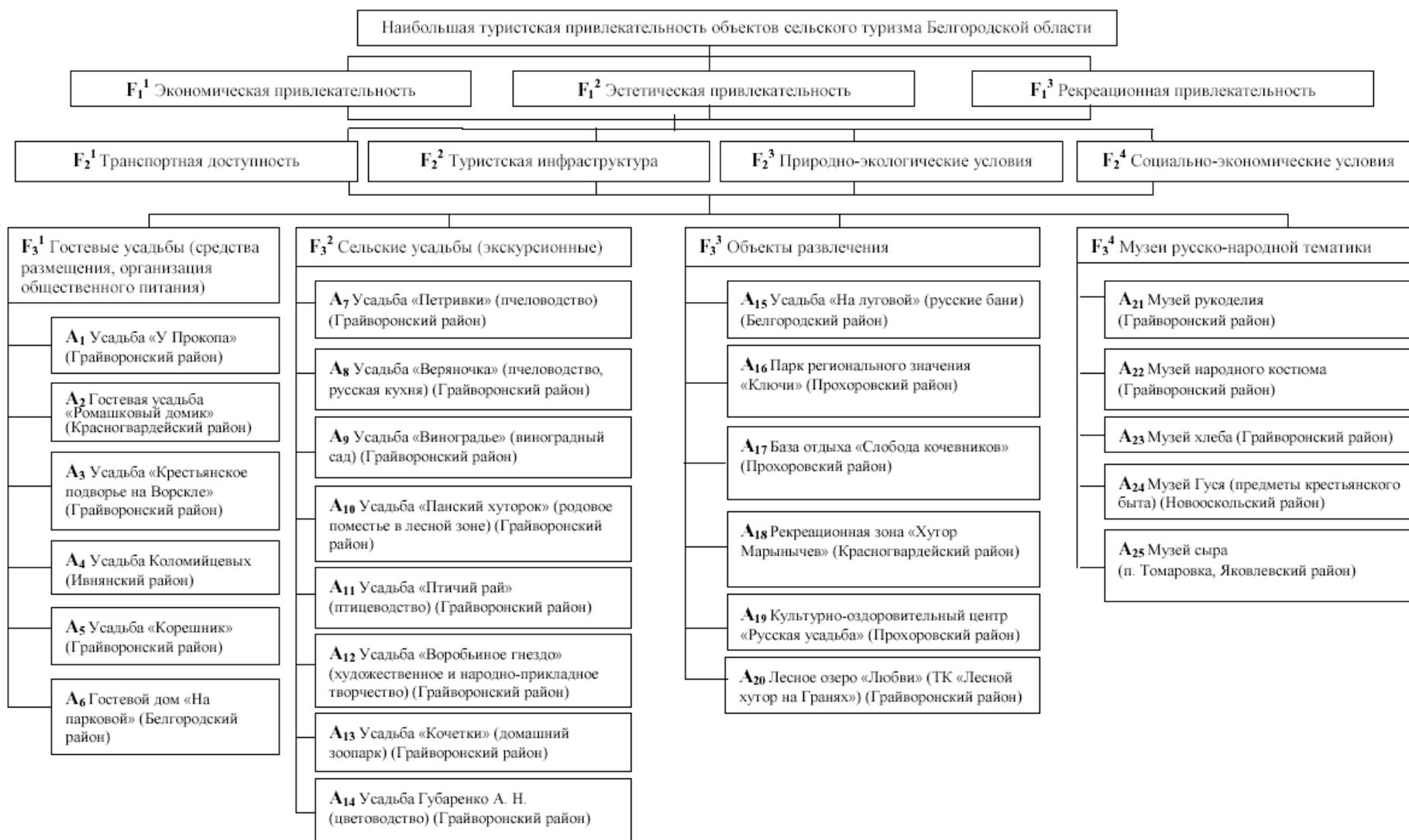


Рис. 7. Привлекательность объектов сельского туризма  
Fig. 7. Attention value of rural tourist destinations

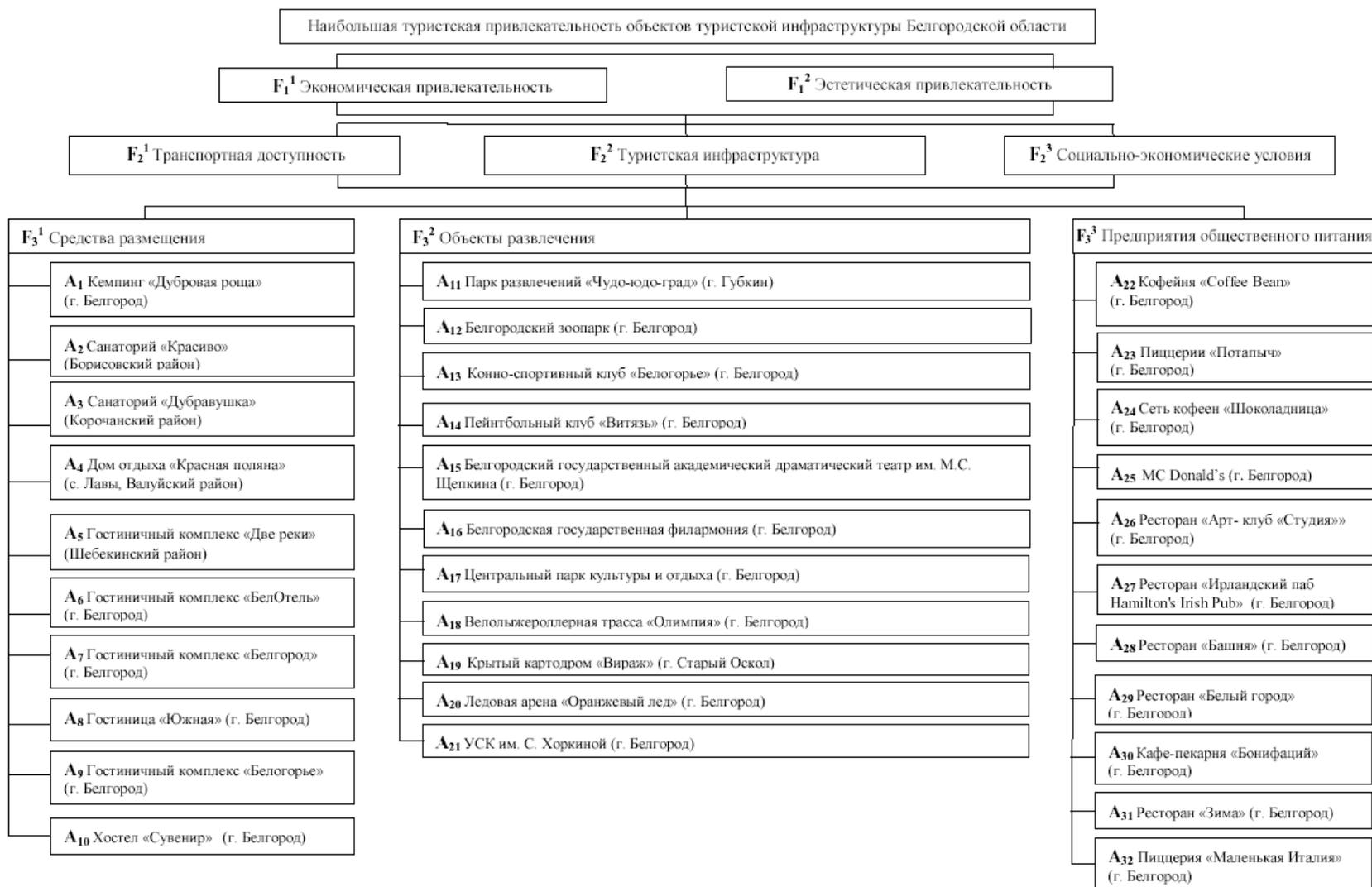


Рис. 8. Привлекательность объектов туристской инфраструктуры  
Fig. 8. Attention value of tourist infrastructure

При оценке значимости элементов иерархии использован метод парных сравнений. В качестве лиц, принимающих решения, выступили 200 респондентов, среди которых представители и специалисты администрации г. Белгород и Белгородской области, муниципальных образований, руководители туристских компаний, представители туроператорских и турагентских фирм, работающие на региональном рынке в сфере въездного и внутреннего туризма, субъекты предпринимательской деятельности индустрии

гостеприимства (руководители средств размещения, предприятий питания), а также потребители туристских услуг.

При проведении расчетов осуществлялось сравнение элементов иерархии. Полученные оценки альтернатив позволили осуществить ранжирование объектов туризма Белгородской области по каждой анализируемой группе.

В качестве примера в табл. 1 представлены результаты оценки альтернатив природных объектов туризма.

Таблица 1

**Результаты оценки альтернатив природных объектов туризма Белгородской области**

Table 1

**Assessment results of alternatives to nature-made tourist objects in Belgorod region**

№ п/п	Рейтинг	Природный объект
1.	0,156286559	Ботанический сад Белгородского государственного университета (г. Белгород) (A <sub>21</sub> )
2.	0,122724436	Урочище «Монастырский лес» (Белгородский район) (A <sub>1</sub> )
3.	0,094458909	Природный парк «Нежеголь» (Шебекинский район) (A <sub>22</sub> )
4.	0,086204742	«Лес на Ворскле» (Борисовский район) (A <sub>6</sub> )
5.	0,086204742	Холкинские пещеры (Чернянский район) (A <sub>18</sub> )
6.	0,072632829	Урочище «Сосна на песках» (Чернянский район) (A <sub>4</sub> )
7.	0,055647332	Святой источник «Криница» (Яковлевский район) (A <sub>16</sub> )
8.	0,046334736	Заказник «Бембус» (Волоконовский район) (A <sub>5</sub> )
9.	0,042935868	Природный парк «Хотмыжский» (Борисовский район) (A <sub>19</sub> )
10.	0,032050481	«Лысье горы» (A <sub>9</sub> )
11.	0,032050481	«Стенки изгорья» (A <sub>10</sub> )
12.	0,023300672	«Ямская степь» (A <sub>8</sub> )
13.	0,024630786	Река Северский Донец (A <sub>11</sub> )
14.	0,023793513	Заказник «Бекаряковский бор» (Шебекинский район) (A <sub>2</sub> )
15.	0,020036643	Урочище «Городище» (Валуийский район) (A <sub>3</sub> )
16.	0,018891782	Природный парк «Ровеньский» (Ровеньской район) (A <sub>20</sub> )
17.	0,017332776	Родник «Серафима Саровского» (Старооскольский район) (A <sub>15</sub> )
18.	0,014367457	«Острасьевы Яры» (A <sub>7</sub> )
19.	0,012315393	Река Оскол (A <sub>12</sub> )
20.	0,008210262	Велико-Михайловские пруды (Новооскольский район) (A <sub>13</sub> )
21.	0,006385759	Синдеевы пруды (Волоконовский район) (A <sub>14</sub> )
22.	0,003203842	Шмарненская пещера (Старооскольский район) (A <sub>17</sub> )

В соответствие с полученными результатами в каждой группе были выделены по пять наиболее привлекательных для туристов объектов:

1. Природные объекты:
  - Ботанический сад Белгородского государственного национального исследовательского университета (г. Белгород);
  - Урочище «Монастырский лес» (Белгородский район);
  - Природный парк «Нежеголь» (Шебекинский район);
  - «Лес на Ворскле» (Борисовский район);

- Холкинские пещеры (Чернянский район).
- 2. Экскурсионные объекты:
  - Белгородский государственный художественный музей (г. Белгород);
  - Памятник «Князь Владимир» (г. Белгород);
  - Белгородский государственный историко-краеведческий музей (г. Белгород);
  - Колокол «Единения» (п. Прохоровка, Прохоровский район),
  - Историко-театральный музей им. М. С. Щепкина (с. Алексеевка, Яковлевский район).

3. Археологические объекты:
- Холковское городище (с. Холки, Чернянский район);
  - Киселево-1, место нахождения археологических предметов (поздний палеолит), в 1 км от с. Киселево в устье Осипового лога, Белгородский район);
  - Ржевка-1, место нахождения археологических предметов (каменный век), левый берег р. Нежеголь, Шебекинский район);
  - Хотмыжское городище (средний бронзовый век), с. Хотмыжск, Борисовский район);
  - Остатки древнего поселения «Каменный брод», Красногвардейский район.
4. Этнографические объекты:
- Фестиваль-ярмарка народной культуры «Белгородская слобода» (Белгородский район);
  - Белгородский государственный музей народного творчества (г. Белгород);
  - Международный фестиваль славянской культуры «Хотмыжская осень» (Борисовский район);
  - Городской центр народного творчества (г. Белгород);
  - Крестьянское подворье «На Ворскле» (Грайворонский район).
5. Памятники архитектуры и градостроительства:
- Круглое здание (с. Головчино, Грайворонский район);
  - Преображенский Собор (г. Белгород);
  - Смоленский собор (г. Белгород);
  - Храм святых апостолов Петра и Павла (п. Прохоровка, Прохоровский район);
  - Усадьба «Богословка» (с. Богословка, Губкинский район) (усадьба Раевских).
6. Военно-исторические объекты:
- Мемориальный комплекс «Прохоровское поле» (п. Прохоровка, Прохоровский район);
  - Мемориальный комплекс «Курская битва» (г. Белгород);
  - Мемориальный комплекс «Курская дуга» (п. Яковлево, Яковлевский район);
  - Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле» (п. Прохоровка, Прохоровский район);
  - ГУК «Белгородский государственный историко-художественный музей-диорама

«Курская битва. Белгородское направление» (г. Белгород).

7. Объекты сельского туризма:
- Парк регионального значения «Ключи» (Прохоровский район);
  - Культурно-оздоровительный центр «Русская усадьба» (Прохоровский район);
  - Рекреационная зона «Хутор Марынычев» (Красногвардейский район);
  - Гостевой дом «На Парковой» (Белгородский район);
  - Усадьба «Панский хуторок» (родовое поместье в лесной зоне) (Грайворонский район).
8. Объекты туристской инфраструктуры:
- Белгородский зоопарк (г. Белгород);
  - Белгородский государственный академический драматический театр им. М. С. Щепкина (г. Белгород);
  - Санаторий «Красиво» (Борисовский район);
  - Гостиничный комплекс «Белогорье» (г. Белгород);
  - Учебно-спортивный комплекс БелГУ им. С. Хоркиной (г. Белгород).

В целом результаты, которые были получены при выявлении уровня привлекательности объектов туризма Белгородской области, могут выступить основой для развития конкурентных преимуществ сферы туризма с целью повышения эффективности региональной экономики, а также для формирования конкурентоспособного туристского предложения и повышения привлекательности региона как объекта внутреннего и въездного туризма.

Повышение конкурентоспособности региональной туристской индустрии с учетом потенциала туризма и возможностей, которые обусловлены такими ресурсами, как природно-климатические, культурные и экономические, обеспечит повышение уровня и качества жизни населения в регионе. В данном контексте формирование и продвижение туристских дестинаций, повышение качества туристского продукта с использованием современных информационных технологий является весьма важным и перспективным направлением развития сферы туризма и создания туристического образа территории.

В силу того, что в последние годы для современной туристской индустрии характерны существенные изменения, обусловленные внедрением современных технологий, для ее успешного функционирования целесообразна модернизация процессов и технологий разработки и реализации турпродукта.

Формирование единого информационного пространства на региональном уровне позволит придать новый импульс развитию туризма в области, повысит уровень информированности о местах и объектах культурно-познавательного и исторического наследия, а также обеспечит реализацию туристского потенциала региона в целях развития новых направлений туризма, их популяризации и активизации интереса.

Реализация и развитие данного направления представляет несомненный интерес не только для отдельных туристских предприятий, но и в целом может повлиять на развитие туристской отрасли, способствуя повышению привлекательности туризма в регионе. Это обеспечит продвижение новых направлений в развитии сферы туризма в Белгородской области на основе создания качественного туристского продукта с учетом современных требований туристского рынка, что повлечет за собой рост потоков внутреннего и въездного туризма и, как следствие, повышение эффективности региональной экономики.

#### Список литературы

1. Белгородская область в цифрах. 2016: краткий стат. сборник [Текст] : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики (Росстат), Территориальный орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. (Белгородстат). – Белгород : Белгородстат, 2016. – 289 с.
2. Богомазова, И. В. Оценка привлекательности объектов сельского туризма Белгородской области на основе метода анализа иерархии [Текст] / И. В. Богомазова // Современные проблемы сервиса и туризма. 2011. № 2.
3. Богомазова, И. В. Формирование и развитие сферы туризма в регионе в современных условиях (на примере Белгородской области) [Текст] : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05, Белгород, 2011. 234 с.
4. Богомазова, И. В., Стенюшкина, С. Г. Информационно-коммуникационные технологии как фактор развития регионального туристско-рекреационного комплекса [Текст] / И. В. Богомазова, С. Г. Стенюшкина // Научный результат. Сер. Технологии бизнеса и сервиса. 2015. №2. С. 64-71. Режим доступа <http://www.belsu-research->

[result.ru/images/issue2/business/business2.pdf](http://result.ru/images/issue2/business/business2.pdf) (Дата обращения: 20.10.2016).

5. Богомазова, И. В., Яковенко, О. В. Стратегическое развитие сферы туризма в Белгородской области в контексте социально-экономических преобразований региона [Текст] / Богомазова И. В., Яковенко О. В. Белгород : ООО «Зебра», 2015. 124 с.

6. Васильева, Л. В. Организационно-экономический механизм обеспечения устойчивого развития туризма в регионе [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Л. В. Васильева; С.-Петерб. гос. инженер.-эконом. ун-т. СПб., 2006. 18 с.

7. Климова, Т. Б., Вишневецкая, Е. В., Богомазова, И. В. Повышение туристской привлекательности территории в контексте развития мобильных приложений [Текст] / Т. Б. Климова, Е. В. Вишневецкая, И. В. Богомазова // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. Режим доступа URL: <http://www.science-education.ru/121-18631> (Дата обращения: 20.10.2016).

8. Саати, Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий [Текст] / Т. Саати ; пер. с англ. Р. Г. Вачнадзе. М. : Радио и связь, 1993. 314 с.

9. Салманов, О. Н. Математическая экономика с применением Mathcad и Excel [Текст] / О. Н. Салманов. СПб. : БХВ-Петербург, 2003. 456 с.

10. Ферару, Г. С., Яковенко, О. В. Тенденции, факторы и перспективы стратегического развития туризма в контексте инновационных преобразований социально-экономической среды региона (на примере Белгородской области) [Текст] / Г. С. Ферару, О. В. Яковенко // Научный результат. Серия «Технологии бизнеса и сервиса». 2015. № 1. С. 19-25. (Дата обращения: 20.10.2016).

#### References

1. *Belgorod region in figures. 2016: a brief article. compilation* [Text] : stat. sat. / Feder. Service state. Statistics Service (Rosstat), Territorial body fader. service state. statistics Belgor. region. (Belgorodstat). Belgorod: Belgorodstat, 2016. 289 p.
2. Bogomazova, I. V. *Evaluation of the attractiveness of rural tourism facilities of Belgorod region based on the analytic hierarchy process* [Text] / I. V. Bogomazova // Modern problems of service and tourism. 2011. № 2.
3. Bogomazova, I. V. *Formation and development of tourism in the region in modern conditions (on the example of Belgorod region)* [Text] : dis. ... Cand. ehkon. Sciences: 08.00.05, Belgorod, 2011. 234 p.
4. Bogomazova, I. V., Stenyushkina, S. G. *Information and communication technologies as a factor of regional tourist and recreational complex* [Text] / I. V. Bogomazova, S. G. Stenyushkina // Research Result. Ser. «Business and Technology of Service». 2015. №2.

Рр. 64-71. <http://www.belsu-research-result.ru/images/issue2/business/business2.pdf> (Date of access: 20.10.2016).

5. Bogomazova, I. V., Yakovenko, O. V. *Strategic development of tourism in Belgorod region in the context of socio-economic transformation of the region* [Text] / I. V. Bogomazova, O. V. Yakovenko. Belgorod: ООО «Zebra», 2015. 124 p.

6. Vasilyeva, L. V. *Organizational-economic mechanism of maintenance of sustainable tourism development in the region* [Text] : Author. Dis. ... Cand. ehkon. Sciences: 08.00.05 / L. V. Vasilieva; St. Petersburg. State. Inzhener.-Economy. Univ. St. Petersburg, 2006. 18 p.

7. Klimova, T. B., Vishnevskaya, E. V., Bogomazova, I. V. *Increasing tourist attractiveness of the area in the context of the development of mobile applications* [Text] / T. B. Klimova, E. V. Vishnevskaya, I. V. Bogomazova // Modern Problems science and education. 2015. № 1. URL Access: <http://www.science-education.ru/121-18631> (Date access: 20.10.2016)

8. Saaty, T. *Decisions. Analytic Hierarchy Process* [Text] / T. Saati; from English. R. Vachnadze. Moscow: Radio and communication, 1993. 314 p.

9. Salmanov, O. *Mathematical economics using Mathcad and Excel* [Text] / O. Salmanov. S-Pb. : BHV-Petersburg, 2003. 456 p.

10. Feraru, G. S., Yakovenko, O. V. *Trends, strategic tourism development factors and prospects in the context of innovation and social and economic environment of the region (on the example of Belgorod region)* [Text] / G. S. Feraru, O. V. Yakovenko // Research Result. A series of «Business Technology and Service» 2015. № 1. Pp 19-25. (date of the access: 20.10.2016).

#### Рецензент

**Петин А.Н.**, декан факультета горного дела и природопользования, доктор географических наук, профессор

Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)