

ПСИХОЛОГИЯ PSYCHOLOGY



Оригинальное исследование

УДК 37.015.3

10.18413/2313-8971-2025-11-3-0-8

Ульянина О.А.* ,
Юрчук О.Л. ,
Тукфеева Ю.В. ,
Трофимова А.П. ,
Розвезева А.К. 

Оценка уровня эффективности деятельности
психологической службы в системе образования
в Российской Федерации

Федеральный координационный центр по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет
ул. Сретенка, д. 29, г. Москва, 127051, Россия
ulyaninaoa@mgppu.ru*

Статья поступила 01 мая 2025; принята 17 сентября 2025;
опубликована 30 сентября 2025

Аннотация. *Введение.* Развитие психологической службы возможно через оценку ее дефицитов и ресурсов, что позволяет проанализировать мониторинга ее эффективности, а обсуждение результатов мониторинга позволяет выработать дальнейшие необходимые управленческие решения. *Целью* мониторинга эффективности деятельности психологической службы в системе образования являлась оценка ее актуального состояния в субъектах Российской Федерации. *Методология и методы.* Для определения уровня эффективности деятельности психологической службы ранее были разработаны критерии, параметры и индикаторы. Анализ проводился на основании двух критериев: качество и доступность психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений. На основании выделенных критериев были разработаны специальные формы анкет, представляющие собой автоматизированный инструмент. *Результаты.* По результатам мониторинга выявлено, что в большинстве регионов преобладает средний уровень эффективности психологической службы. В образовательных организациях оказывается психолого-педагогическая помощь участникам образовательных отношений, но остается актуальной потребность в кадровом обеспечении их штатными педагогами-психологами. Также определено несоответствие рекомендуемого и утвержденного нормативов количества ППМС-центров и ПМПК, что осложняет оказание психолого-педагогической помощи всему детскому населению Российской Федерации. *Заключение.* Результаты мониторинга позволили определить уровень эффективности психологической

службы и обозначить области для ее развития. Также мониторинг позволяет исполнительным органам субъектов Российской Федерации провести самодиагностику для анализа имеющихся рисков в развитии психологической службы, ресурсного потенциала и выявления основных факторов, влияющих на результат ее деятельности.

Ключевые слова: психологическая служба; экстренная и кризисная психологическая помощь; мониторинг; кадровое обеспечение; качество; доступность; педагог-психолог

Информация для цитирования: Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Тукфеева Ю.В., Трофимова А.П., Розвезева А.К. Оценка уровня эффективности деятельности психологической службы в системе образования в Российской Федерации // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2025. Т.11. №3. С. 106-118. DOI: 10.18413/2313-8971-2025-11-3-0-8.

O.A. Ulyanina* ,
O.L. Yurchuk ,
Y.V. Tukfeevea ,
A.P. Trofimova ,
A.K. Rozvezzeva 

**Assessment of the effectiveness of psychological services
in the education system in the Russian Federation**

Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance
in the Education System of the Russian Federation,
Moscow State University of Psychology and Education,
29 Sretenka Str., Moscow, 127051, Russia
ulyaninaoa@mgppu.ru*

*Received on May 01, 2025; accepted on September 17, 2025;
published on September 30, 2025*

Abstract. Introduction. A psychological service can be developed through an assessment of deficits and resources, which can be analysed by monitoring its effectiveness. Analysing and discussing the results of this monitoring makes it possible to make the necessary management decisions. *The purpose* of monitoring the effectiveness of the psychological service in the education system was to assess its current state in the constituent entities of the Russian Federation. *Methodology and methods.* Criteria, parameters and indicators were previously developed to determine the level of effectiveness of the psychological service. The analysis was conducted on the basis of two criteria: the quality and accessibility of psychological and pedagogical assistance to participants in educational relations. Based on the selected criteria, special forms of questionnaires have been developed, which are an automated tool. *Results.* According to the monitoring results, the average level of effectiveness of psychological services prevails in most regions. Educational organizations provide psychological and pedagogical assistance to participants in educational relations, but there remains an urgent need for staffing them with full-time educational psychologists. There is also a discrepancy between the recommended and approved standards for the number of PPMS centers and PPMS, which

complicates the provision of psychological and pedagogical assistance to the entire child population of the Russian Federation. *Conclusion.* The monitoring results made it possible to determine the level of effectiveness of the psychological service and identify areas for its development. Monitoring also allows the executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation to conduct self-diagnostics to analyze the existing risks in the development of the psychological service, resource potential and identify the main factors affecting the outcome of its activities.

Keywords: psychological service; emergency and crisis psychological assistance; monitoring; staffing quality; accessibility; shortages; teacher psychologist

Information for citation: Ulyanina, O.A., Yurchuk, O.L., Tukfeeva, Y.V., Trofimova, A.P. and Rozvezeva, A.K. (2025), "Assessment of the effectiveness of psychological services in the education system in the Russian Federation", *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 11 (3), 106-118, DOI: 10.18413/2313-8971-2025-11-3-0-4.

Введение (Introduction).

Психологическая служба в системе общего образования и среднего профессионального образования (далее – психологическая служба) направлена на всестороннее развитие обучающихся с учетом их индивидуальных способностей, на решение проблем обучения, поддержку обучающихся различных целевых групп (Дубровина, 2024; Рубцов, Забродин, Леонова, 2018). Психологическая служба позволяет реализовать оказание комплексной и системной психолого-педагогической помощи (Implications, 2020). Как отмечается в отечественных и зарубежных исследованиях, в последнее время также большое внимание при организации психолого-педагогического сопровождения уделяется созданию благоприятной психологической среды (Дубровина, 2024; Burns, 2011; Fenning, Pearnrow, Politikos, 2023). При этом для системы образования остается актуальным запрос на оказание качественной и доступной психологической помощи¹.

Деятельность психологической службы связана с решением

организационных вопросов, планированием и координацией ее структурных компонентов, научным и методическим сопровождением, а также с оказанием непосредственной психолого-педагогического сопровождения (Савинков, 2025).

При этом эффективность функционирования психологической службы обеспечивается деятельностью как на государственном уровне, так и на уровне образовательных организаций (Дубровина, 2022; Jin, Taresh, Durairandi, 2023). В.В. Рубцов отмечает, что снижение эффективности деятельности психологической службы может быть связано с отсутствием единых подходов к ее организации; недостаточным ресурсным обеспечением ее деятельности; уровнем профессиональной подготовки педагогов-психологов, несоответствующим требованиям современных общественных запросов (Рубцов, Леонова, 2024).

Для совершенствования деятельности психологической службы важно проводить оценку имеющихся ресурсов и дефицитов².

¹ Концепция развития системы психолого-педагогической помощи в сфере общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденного Минпросвещения России 18 июня 2024 г. № СК-13/07вн. 2024 г. URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--plai/upload/iblock/491/5v08jrekpxv2p183v6d8ezcadsn9k7bifdf> (дата обращения 13.04.2025).

² The Evaluation of Educational Psychology Services in the Light of Outcomes for Children. A report from a Joint Working group of: The Association of Educational Psychologists, The Division of Educational and Child Psychology // Association of Educational Psychologists. 2009. URL: <https://www.aep.org.uk/resources/evaluation-educational-psychology-services-light-outcomes-children> (дата обращения: 21.04.2025)

Проведение мониторинга эффективности ее деятельности, анализ и обсуждение полученных результатов позволят выработать управленческие решения по ее развитию (Gutkin, Conoley, 1990; Measurement, 2021).

Цель работы. Мониторинг эффективности деятельности психологической службы (далее – Мониторинг) проведен с целью оценки актуального состояния психологической службы в субъектах Российской Федерации.

Также Мониторинг позволил исполнительным органам субъектов Российской Федерации провести самодиагностику для анализа сильных и слабых сторон и выявления основных факторов, влияющих на результат деятельности психологической службы.

Методология и методы (Methodology and methods). В системе образования субъектов Российской Федерации психологическая служба позволяет оказывать психологическую помощь в соответствии с возникающими социальными запросами и потребностями участников образовательных отношений. При этом в зависимости от региональных особенностей можно выделить направления в развитии психологической службы, которые требуют дополнительного внимания. К ним можно отнести вопросы развития кадрового потенциала психологической службы, распространения положительного опыта деятельности педагогов-психологов и формирование системы методического сопровождения деятельности психологической службы, развитие системы оказания экстренной и кризисной психологической помощи и т.п.

Для определения уровня эффективности деятельности психологической службы Федеральным координационным центром по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации ФГБОУ ВО МГППУ «Московский государственный психолого-

педагогический университет» (далее – ФКЦ МГППУ) с опорой на методологические разработки и действующие нормативные правовые документы ранее были разработаны и апробированы критерии, параметры и индикаторы (Ульянина, Тукфеева, Семенова, Трофимова, 2025), которые составили методологическую основу при разработке инструмента Мониторинга. Были выделены две группы критериев:

1. Критерий «Качество оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений», включающий параметры: организация деятельности психологической службы; квалификация педагогов-психологов; методическое обеспечение их деятельности; система оказания экстренной и кризисной психологической помощи в системе образования.

2. Критерий «Доступность психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений», включающий параметры: кадровый ресурс и информационное обеспечение психологической службы.

На основании выделенных критериев были разработаны специальные формы анкет, представляющие собой автоматизированный инструмент. Для получения объективных данных определены их числовые показатели, выражающиеся в баллах, набранных по каждому из критериев, что позволило выстроить рейтинговую систему в соответствии со следующими уровнями: базовый уровень, средний уровень, высокий уровень. Для унификации заполнения анкет разработано руководство, содержащее алгоритмы их заполнения, а также методику оценки критериев, показателей и индикаторов.

Организация Мониторинга предполагала уровневую систему сбора информации: данные из органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, передавались в исполнительный орган

субъекта Российской Федерации, где они обобщались и передавались для анализа.

В рамках проведения Мониторинга получены данные от исполнительных органов, осуществляющих государственное управление в сфере образования, курирующих деятельность по психолого-педагогическому сопровождению участников образовательных отношений, из 89 субъектов Российской Федерации.

Срок проведения Мониторинга: декабрь 2024 года – февраль 2025 года.

Анализ данных и статистические расчеты проведены в Excel и IBM SPSS Statistic.23.0.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Критерием эффективности деятельности психологической службы является качество оказываемой психолого-педагогической помощи, что позволяет рассмотреть, осуществляется ли психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений в соответствии с положениями нормативных актов, требованиями к уровню образования и квалификации педагогов-психологов.

Одним из компонентов качества оказания психолого-педагогической помощи является вопрос организации деятельности психологической службы (Тукфеева, Кнышева, Трофимова, Шарапова, Курбанова, 2025). Согласно данным Мониторинга, 51497 образовательных организаций (67,5%) обеспечены штатными педагогами-психологами. При этом остается актуальной потребность в кадровом обеспечении образовательных организаций педагогами-психологами.

Для оказания качественной психолого-педагогической помощи у педагога-психолога должен быть отдельный

оборудованный кабинет. Согласно полученным данным, такие кабинеты имеются в 44124 образовательных организациях (57,8%).

Развитие системы междисциплинарной помощи ребенку и его семье предполагает увеличение охвата детского населения по предоставлению психолого-медико-педагогической помощи. Согласно полученным данным, данная помощь реализуется в 561 ППМС-центрах, из них 388 муниципальных и 173 региональных. При этом только в 2 субъектах (2,2%) количество ППМС-центров соответствует рекомендованному нормативу один ППМС-центр на 5000 детского населения³. Общее количество центральных и территориальных психолого-медико-педагогических комиссий составляет 1311 комиссий. Только в 13 субъектах их количество соответствует утвержденному нормативу одна ПМПК на 10000 детского населения⁴.

Для своевременного выявления и коррекции отклонений в развитии ребенка, а также поддержки семьи в вопросах воспитания и развития детей в 276 ППМС-центрах (49,2%) функционирует система ранней помощи детям и их семьям. Развитие системы ранней помощи является актуальным направлением, т.е. она помогает минимизировать риски возникновения трудностей в обучении, социальной адаптации ребенка, обеспечивая ему условия для дальнейшего развития и успешной интеграции в общество.

При этом в 74 субъектах Российской Федерации ежегодного проводится региональный мониторинг эффективности деятельности психологической службы, что способствует принятию управленческих решений и определения вектора развития деятельности психологической службы.

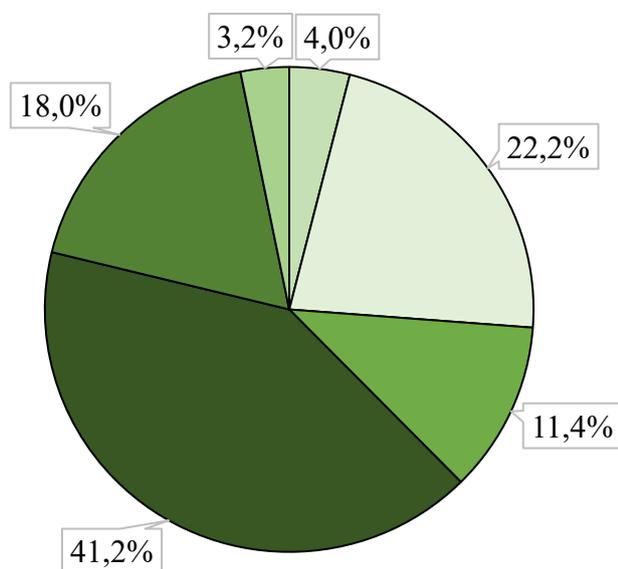
³ Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 февраля 2015 года № ВК-268/07 «О совершенствовании деятельности центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи». 2015 г. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176809/ (дата обращения: 29.03.2025).

⁴ Приказ Минобрнауки России от 20 сентября 2013 г. № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии». 2013 г. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f9ac867f68a01765ef9ce94ebfe9430e/> (дата обращения: 04.04.2025).

На качество оказания психологической помощи может оказывать влияние уровень образования и квалификация педагогов-психологов (Критерии оценки, 2025). Согласно полученным данным, 15874 (26,0%) педагога-психолога аттестованы на соответствие занимаемой должности, 14858 (24,3%) педагогов-психологов имеют первую квалификационную категорию, 14435 (23,6%) – высшую, у 8411 (13,7%) отсутствует категория, 7567 (12,4%) являются молодыми специалистами (с опытом работы до 3-х лет). Полученные результаты свидетельствуют о важности мотивирования и стимулирования

педагогов-психологов к профессиональному развитию и прохождению аттестации.

Большинство педагогов-психологов осуществляют профессиональную деятельность на основании высшего образования – специалитета (41,2%), что соответствует требованиям Профессионального стандарта⁵. При этом 4% педагогов-психологов закончили обучение только в профессиональных образовательных организациях. Полученные результаты подтверждают тенденции, выявленные в 2023 году в рамках проведенного ФКЦ МГППУ мониторинга (Ульянина, Тукфеева, Семенова, Трофимова, 2025).



- Среднее профессиональное образование
- Высшее образование – бакалавриат
- Высшее образование – магистратура
- Высшее образование – специалитет
- Высшее педагогическое образование с профессиональной переподготовкой по психологии
- Высшее непедагогическое образование с профессиональной переподготовкой по психологии

Рис. Распределение численности и доли (в %) педагогов-психологов в разрезе уровня профессионального образования

Fig. The distribution of the number and share (%) of educational psychologists in terms of the level of professional education

При этом одним из способов подготовки педагога-психолога к профессиональной деятельности является

супервизия (Моложавенко, 2020). С целью увеличения количества специалистов, готовых к проведению супервизий, за

⁵ Приказ Минтруда России от 24.07.2015 № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.08.2015 № 38575).

2015 г. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185098/ (дата обращения: 24.05.2024).

2023/24 учебный год дополнительные профессиональные программы (программы профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации) по вопросам проведения супервизии в психологическом консультировании прошли 6605 педагогов-психологов.

Согласно полученным данным, в регионах организовано 2860 методических объединений педагогов-психологов, из них: 2439 муниципальных объединений и 421 региональное объединение. Деятельность методических объединений способствует обмену опытом, разработке единых подходов к работе с участниками образовательных отношений.

В настоящее время особое внимание уделяется реализации системы оказания экстренной и кризисной психологической помощи (Ульянина, Ермолаева, Волков, 2024). Согласно результатам Мониторинга, данная помощь несовершеннолетним, в том числе с признаками суицидального поведения и (или) пережившим суицидальную попытку, оказывается в 360 ППС-центрах (64,2%).

В 34 субъектах Российской Федерации (38,2%) круглосуточно и без выходных функционирует горячая линия экстренной психологической помощи.

В 62 субъектах Российской Федерации (69,67%) разработан регламент взаимодействия и обмена информацией о рисках суицидального поведения и иных кризисных состояний между органами и учреждениями, входящими в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

На современном этапе система образования позволяет подготовить педагогов-психологов, готовых к оказанию экстренной и кризисной психологической

помощи. По данным Мониторинга, за 2023/24 учебный год программы магистратуры и (или) программы повышения квалификации по оказанию экстренной и кризисной психологической освоили 7060 педагогов-психологов, из них: в рамках магистратуры – 4157 чел., в рамках повышения квалификации свыше 144 часов – 2903 чел.

Данные меры способствуют своевременному выявлению и предотвращению кризисных ситуаций среди несовершеннолетних, а также обеспечению комплексной и скоординированной помощи детям и подросткам, находящимся в «группе риска», что позволяет эффективно реагировать на возникающие проблемы, минимизировать последствия кризисных состояний.

Возможность получения качественной помощи должна быть доступна для участников образовательных отношений. Критерий доступности оказания психолого-педагогической помощи направлен на анализ соответствия имеющихся в образовательных организациях кадровых ресурсов, а также показывает возможности тиражирования успешных психолого-педагогических практик.

Согласно данным Мониторинга, в образовательных организациях субъектов Российской Федерации 72271,4 шт.ед. по должности «педагог-психолог», 62019,5 фактически занятых шт. ед., 8735,4 (12,1%) вакантных шт.ед. Исходя из рекомендованных⁶ и утвержденных⁷ нормативов было выявлено несоответствие показателя нагрузки на одну штатную единицу педагога-психолога. Также на основании данных Мониторинга выявлен дефицит штатных единиц по должности педагог-психолог – 90173,4 шт. ед. Большой

⁶ Система функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях: Методические рекомендации. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. 209 с. URL: <https://rospsy.ru/node/930> (дата обращения: 18.01.2025).

⁷ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении

Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования». 2021 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400563548/> (дата обращения 06.04.2025).

дефицит отмечается в общеобразовательных организациях.

Выявленный кадровый дефицит влияет на своевременность оказания психолого-педагогической помощи и увеличивает нагрузку на педагога-психолога. Для мотивирования и поддержки педагогов-психологов применяются меры материального и нематериального стимулирования: социальные меры реализуются в 73 регионах, материальные – в 67 регионах, жилищные – в 40 регионах.

Также важной частью деятельности психологической службы является ее информационное обеспечение. Так, согласно данным Мониторинга, за 2023/24 учебный год в субъектах Российской Федерации проведено 6267 конференций, форумов и иных мероприятий, способствующих тиражированию положительного опыта по психологическому просвещению участников образовательных отношений, из них 4751 мероприятие муниципального уровня и 1516 мероприятий регионального уровня.

Повышению престижа профессии педагога-психолога, передаче практического опыта профессиональной деятельности способствует проведение конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России» (Кадровое обеспечение, 2025). Согласно полученным данным, в 72 регионах ежегодно проводится региональный этап данного конкурса. Также в субъектах Российской Федерации проводятся 569 иных профессиональных конкурсов для педагогов-психологов.

Так, развитию и поддержке профессионального развития педагогов-психологов и их профессиональному росту способствует проведение регионального этапа конкурса «Педагог-психолог» и направление победителей на федеральный этап. А проведение иных конкурсов профессионального мастерства для педагогов-психологов стимулирует к самосовершенствованию и внедрению новых методов работы, а также повышению авторитета профессии.

На основании анализа данных Мониторинга в соответствии с выделенными критериями качества и доступности оказания психолого-педагогической помощи определено, что в большинстве субъектов Российской Федерации выявлен средний уровень качества и базовый уровень доступности оказания психолого-педагогической помощи.

По результатам Мониторинга выявлен общий уровень эффективности деятельности психологической службы: в 60 субъектах (67,4%) – средний уровень, у 29 субъектов (32,6%) – базовый уровень, высокий уровень не выявлен.

Применение многофункционального углового преобразования Фишера позволило определить, что на среднем уровне эффективности психологической службы чаще, чем на базовом уровне: реализуются социальные меры поддержки педагогов-психологов; более 50% образовательных организаций обеспечены кабинетами педагогов-психологов; реализуется система ранней помощи детям и их семьям на базе ППМС-центров; проводится мониторинг эффективности деятельности психологической службы; осваиваются программы магистратуры и (или) программы повышения квалификации по оказанию экстренной и кризисной психологической помощи педагогами-психологами; проводятся иные профессиональные конкурсы для педагогов-психологов.

Также применение многофункционального углового преобразования Фишера выявило показатели, которые могли повлиять на отсутствие высокого уровня эффективности психологической службы. Результаты статистического анализа показали, что на базовом и среднем уровнях эффективности психологической службы с высокой частотой встречается: несоответствие норматива количества ППМС-центров на 5000 детского населения; несоответствие норматива количества ПМПК на 10000 детского населения; штатная обеспеченность

образовательных организаций педагогами-психологами менее 50%.

Результаты Мониторинга позволяют оценить эффективность деятельности психологической службы, а также определить области для развития и совершенствования системы оказания качественной и доступной психологической помощи участникам образовательных отношений, через систематическое повышение квалификации педагогов-психологов, мотивирование их на повышение уровня образования и квалификационной категории, реализацию мер поддержки педагогов-психологов, развитие методического обеспечения их деятельности, функционирование системы оказания экстренной и кризисной психологической помощи в системе образования, проработку вопроса кадрового дефицита с целью повышения доступности оказания психологической помощи участникам образовательных отношений, повышение информационного обеспечения психологической службы и обеспечение тиражирования положительного опыта по психологическому просвещению.

При этом, преобладание среднего уровня качества оказания психологической помощи указывает на достаточно развитый уровень оказания психолого-педагогической помощи, сформированный из индивидуального для каждого субъекта Российской Федерации набора баллов по параметрам и индикаторам, выделенным в рамках Мониторинга. Однако отмечается необходимость ежегодного анализа актуального состояния психологической службы для достижения более высокого уровня качества оказания психолого-педагогической помощи.

Отсутствие высокого уровня доступности оказания психолого-педагогической помощи и наличие субъектов, имеющих уровень ниже базового, свидетельствует об общем характере проблемы кадрового дефицита педагогов-психологов и отсутствия необходимого

информационного обеспечения деятельности психологической службы. Это указывает на необходимость реализации комплексных мероприятий, направленных проработку вопроса кадрового дефицита.

Выявленные тенденции могут выступать векторами в совершенствовании деятельности региональных психологических служб в системе образования и перехода региона на более высокий уровень эффективности.

Заключение (Conclusions). Таким образом, по результатам Мониторинга было выявлено, что в субъектах Российской Федерации преобладает средний уровень качества и базовый уровень доступности оказания психолого-педагогической помощи. Большинство региональных психологических служб находится на среднем уровне эффективности.

В образовательных организациях остается актуальной потребность в кадровом обеспечении их штатными педагогами-психологами. Также определено несоответствие рекомендуемого и утвержденного нормативов количества ППМС-центров и ПМПК, что осложняет оказание психолого-педагогической помощи всему детскому населению Российской Федерации.

Результаты Мониторинга позволили определить области для развития системы оказания качественной и доступной психолого-педагогической помощи. Одним из направлений выступает проработка кадрового вопроса в части кадрового дефицита, повышение уровня образования и квалификации педагогов-психологов, а также реализация мер поддержки. Также повышению эффективности будет способствовать развитие методического обеспечения, совершенствование системы оказания экстренной и кризисной психологической помощи; обеспечение тиражирования положительного опыта по психологическому просвещению.

Список литературы

Дубровина И.В. Психологическая служба на пути своего развития // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 1. С. 14-26. DOI: 10.17759/bppe.2024210101.

Дубровина И.В. Предыстория развития школьной психологической службы (к 110-летнему юбилею Психологического института РАО) // Вестник практической психологии образования. 2022. Том 19, № 1. С. 18-32. DOI: 10.17759/bppe.2022190102.

Кадровое обеспечение психолого-педагогического сопровождения в системе общего образования и среднего профессионального образования / Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П., Трофимова А.П., Шарапова А.К., Курбанова В.В. // Психолого-педагогические исследования. 2025. Том 17. № 1. С. 81-99. DOI: 10.17759/psyedu.2025170106.

Критерии оценки эффективности деятельности психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования / Ульянина О.А., Тукфеева Ю.В., Семенова К.Г., Трофимова А.П. // Вестник практической психологии образования. 2025. Т. 22. № 1. С. 33-49. DOI: 10.17759/bppe.2025220104.

Моложавенко А.В. Супервизия во взаимодействии наставника с молодым педагогом-психологом как технология эффективной реализации обобщенных трудовых функций профессионального стандарта // Известия ВГПУ. 2020. №2 (145) С. 20-28.

Особенности профессиональной подготовки педагогов-психологов и социальных педагогов в России / Ульянина О.А., Тукфеева Ю.В., Семенова К.Г., Трофимова А.П. // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2025. № 1(21). С. 30-40. DOI 10.17853/2686-8970-2025-1-30-40.

Рубцов В.В., Забродин Ю.М., Леонова О.И. Апробация и применение профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»: итоги регионального опыта // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 1. С. 82-92. DOI: 10.17759/pse.2018230107.

Рубцов В.В., Леонова О.И. Психологическая служба образования в Российской Федерации сегодня: нерешенные проблемы и основные направления развития: доклад, представленный на Всероссийском съезде психологических служб в системе

образования Российской Федерации // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 1. С. 5-13.

Савинков С.Н. Психологическая служба в образовании: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2025. 169 с.

Система оказания экстренной и кризисной психологической помощи участникам образовательных отношений: опыт специалистов Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации / О.А. Ульянина, А.В. Ермолаева, Д.С. Волков [и др.] // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 4. С. 140-151. DOI: 10.17759/bppe.2024210413.

Burns M.K. School Psychology Research: Combining Ecological Theory and Prevention Science // School Psychol. 2011. Rev. 40. P. 132-139. DOI: 10.1080/02796015.2011.12087732.

Implications for Educational Practice of the Science of Learning and Development / Darling-Hammond L., Flook L., Cook-Harvey C. M., Barron B., Osher D. // Applied Developmental Science. 2020. Vol. 24(2). P. 97-140. DOI:10.1080/10888691.2018.1537791.

Fenning P., Pearrow M., Politikos N. NASP 2020 Professional Practice Standards: Applications and Opportunities for School-Based Consultation // Journal of Educational and Psychological Consultation. 2023. V. 33. DOI: <https://doi.org/10.1080/10474412.2022.2154675>.

Gutkin T.B., Conoley J.C. Reconceptualizing School Psychology from a Service Delivery Perspective: Implications for Practice, Training, and Research // J. School Psychol. 1990. № 28. P. 203-223. DOI: 10.1016/0022-4405(90)90012-V.

Jin L., Taresh S., Duraipandi O. The Effectiveness of The Educational Psychology Report: an Exploratory Study Taking into Account the Perspectives of Stakeholders Across the Youth, Caregiver and Educational // Library Progress International. 2023. Vol.43. №.2. P. 929-934. URL: <https://bpasjournals.com/library-science/index.php/journal/article/view/4184> (дата обращения 23.04.2025).

Measurement of the Effects of School Psychological Services: A Scoping Review / Müller B., Hagen A., Vannini N. Büttner G. // Front. Psychol. 2021. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.606228.

References

Dubrovina, I.V. (2024), "Psychological service on the way of its development", *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya*, 21(1), 14-26. DOI: 10.17759/bppe.2024210101. (In Russian).

Dubrovina, I.V. (2022), "Background of the development of the school psychological service (on the occasion of the 110th anniversary of the Psychological Institute of the Russian Academy of Sciences)", *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya*, 19(1), 18-32. DOI: 10.17759/bppe.2022190102. (In Russian).

Tukfeeva, J.V., Knysheva, T.P., Trofimova, A.P., Sharapova, A.K. and Kurbanova, V.V. (2025), "Staffing of psychological and pedagogical support in the system of general education and secondary vocational education", *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*, 17(1), 81-99. DOI: 10.17759/psyedu.2025170106. (In Russian).

Ulyanina, O.A., Tukfeeva, J.V., Semenova, K.G. and Trofimova, A.P. (2025), "Criteria for evaluating the effectiveness of psychological services in the system of general education and secondary vocational education", *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya*, 2025, 22(1), 33-49. DOI: 10.17759/bppe.2025220104 (In Russian)

Molozhavenko, A.V. (2020), "Supervision in the interaction of a mentor with a young teacher-psychologist as a technology for the effective implementation of generalized work functions of a professional standard", *Izvestiya VGPU*, 2(145), 20-28. (In Russian).

Ulyanina, O.A., Tukfeeva, J.V., Semenova, K.G. and Trofimova, A.P. (2025), "Features of professional training of teachers-psychologists and social educators in Russia", *Innovatsionnaya nauchnaya sovremennaya akademicheskaya issledovatel'skaya traektoriya (INSAJT)*, 1(21), 30-40. DOI 10.17853/2686-8970-2025-1-30-40. (In Russian).

Rubtsov, V.V., Zabrodin, J.M. and Leonova, O.I. (2018), "Approbation and application of the professional standard "Teacher-psychologist (psychologist in the field of education)": results of the regional experience", *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 23(1), 8292. DOI: 10.17759/pse.2018230107. (In Russian).

Rubtsov, V.V. and Leonova, O.I. (2024), "Psychological Education Service in the Russian

Federation today: unresolved problems and main directions of development: a report presented at the All-Russian Congress of Psychological Services in the Education System of the Russian Federation", *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya*, 21(1), 5-13. (In Russian).

Savinkov, S.N. (2025), *Psikhologicheskaya sluzhba v obrazovanii: uchebnik dlya vuzov* [Psychological service in education: a textbook for universities], Izdatelstvo Yurait, Moscow, Russia.

Ulyanina, O.A., Ermolaeva, A.V., Volkov, D.S., Komolova, O.S. and Sokolova, E.E. (2024), "The system of providing emergency and crisis psychological assistance to participants in educational relations: the experience of specialists from the Federal Coordination Center for Psychological Services in the Education System of the Russian Federation", *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya*. T. 21. № 4. 140-151. DOI: 10.17759/bppe.2024210413. (In Russian).

Burns, M.K. (2011), "School Psychology Research: Combining Ecological Theory and Prevention Science", *School Psychol*, 40, 132-139. DOI: 10.1080/02796015.2011.12087732. (In UK).

Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C. M., Barron, B. and Osher, D. (2020), "Implications for Educational Practice of the Science of Learning and Development", *Applied Developmental Science*, 24(2), 97-140. DOI:10.1080/10888691.2018.1537791. (In UK.)

Fenning, P., Pearrow, M. and Politikos, N. (2023), "NASP 2020 Professional Practice Standards: Applications and Opportunities for School-Based Consultation", *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 33. DOI: 10.1080/10474412.2022.2154675. (In UK).

Gutkin, T.B. and Conoley, J.C. (1990), "Reconceptualizing School Psychology from a Service Delivery Perspective: Implications for Practice, Training, and Research", *School Psychol*, 28, 203-223. DOI: 10.1016/0022-4405(90)90012-V. (In UK).

Jin, L., Taresh, S. and Duraipandi, O. (2023), "The Effectiveness of The Educational Psychology Report: an Exploratory Study Taking into Account the Perspectives of Stakeholders Across the Youth, Caregiver and Educational", *Library Progress International*, 43(2), 929-934. (In UK).

Müller, B., Hagen, A., Vannini, N. and Büttner, G. (2021), "Measurement of the Effects of

School Psychological Services: A Scoping Review”, *Front. Psychol.* DOI: 10.3389/fpsyg.2021.606228. (In UK).

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interests to declare.

Данные авторов:

Ульянина Ольга Александровна, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, руководитель Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет.

Юрчук Ольга Леонидовна, кандидат психологических наук, заместитель руководителя Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет.

Тукфеева Юлия Владимировна, кандидат педагогических наук, начальник отдела координационной и мониторинговой деятельности Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет.

Трофимова Анастасия Павловна, аналитик отдела координационной и мониторинговой деятельности Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет.

Розвезева Анастасия Кирилловна, педагог-психолог отдела координационной и мониторинговой деятельности Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет.

About the authors:

Olga A. Ulyanina, D.Sc. (Psychology), Corresponding Member of the RAE, Head of the Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology & Education.

Olga L. Yurchuk, PhD in Psychology, Deputy Head of the Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology & Education.

Yulia V. Tukfeeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Coordination and Monitoring Activities, Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology & Education.

Anastasia P. Trofimova, Analyst of the Department of Coordination and Monitoring Activities, Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology & Education.

Anastasia K. Rozvezeva, Teacher-Psychologist of the Department of Coordination and Monitoring Activities, Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology & Education.

Заявленный вклад авторов:

Ульянина Ольга Александровна. Вклад автора: концептуализация, руководство исследованием, администрирование проекта.

Юрчук Ольга Леонидовна. Вклад автора: концептуализация, администрирование проекта, методология.

Тукфеева Юлия Владимировна. Вклад автора: методология, проведение исследования, создание рукописи и ее редактирование.

Трофимова Анастасия Павловна. Вклад автора: проведение исследования, администрирование данных, создание рукописи и ее редактирование.

Розвезева Анастасия Кирилловна. Вклад автора: методология, проведение исследования, формальный анализ.

Contribution of the authors:

Olga Alexandrovna Ulyanina. The author's contribution: conceptualization, research management, project administration.

Olga Leonidovna Yurchuk. The author's contribution: conceptualization, project administration, methodology.

Yulia Vladimirovna Tukfeeva. The author's

contribution: methodology, conducting research, manuscript creation and editing.

Anastasia Pavlovna Trofimova. The author's contribution: conducting research, data administration, manuscript creation and editing.

Anastasia Kirillovna Rozvezeva. The author's contribution: methodology, conducting research, formal analysis.