

MISCELLANEOUS:
СООБЩЕНИЯ, ДИСКУССИИ, РЕЦЕНЗИИ
MISCELLANEOUS:
MESSAGES, DISCUSSIONS, REVIEWS

УДК 001

DOI: 10.18413/2408-932X-2020-6-1-0-9

Масалов А. Г.

Методология научных исследований
и прикладной аналитики (заметки рецензента)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы,
д. 85, г. Белгород, 308015, Россия; masalov@bsu.edu.ru

Аннотация. Рецензируемый учебник посвящен тематическим вопросам методологии научных исследований и прикладной аналитики. В книге представлены объяснения сути, природы и онтологии аналитики как рода специфической мыслительной деятельности. Издание предназначено для руководителей и сотрудников научных организаций, аналитических центров, научных работников и профессорско-преподавательского состава образовательных организаций, заказчиков и потребителей прикладных аналитических и научных произведений, для аспирантов и докторантов, студентов вузов, а также всех, кто интересуется обозначенным тематическим горизонтом.

Ключевые слова: прикладная аналитика; метод; наука; исследование; концепт; онтология.

Для цитирования: Масалов, А.Г. Методология научных исследований и прикладной аналитики (заметки рецензента) // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2020. Т. 6. № 1. С. 90-94. DOI: 10.18413/2408-932X-2020-6-1-0-9

A. G. Masalov

Methodology of scientific research and applied analytics
(reviewer's notes)

Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia;
masalov@bsu.edu.ru

Abstract. The textbook is devoted to thematic issues of research methodology and applied analytics. The book explains the essence, nature, and ontology of analytics as a kind of specific thought activity. The publication is intended for managers and employees of scientific organizations, analytical centers, researchers and teaching staff of educational organizations, customers and consumers of applied analytical and scientific works, for postgraduates and doctoral students, university students, as well as anyone interested in the designated thematic horizon.

Keywords: applied analytics; method; science; research; concept; ontology

For citation: Masalov A.G. (2020), "Methodology of scientific research and applied analytics (reviewer's notes)", *Research Result. Social Studies and Humanities*, 6 (1), 90-94, DOI: 10.18413/2408-932X-2020-6-1-0-9

Успех научного исследования зависит не только от объема профессиональных знаний, интеллекта и творческих способностей ученого. Результат во многом определяется выбором правильной методологии исследования, что становится непростой задачей при многообразии научных подходов и стратегий в современных гуманитарных дисциплинах.

В «Правилах для руководства ума» Декарт определил метод как «достоверные и легкие правила, строго соблюдая которые человек никогда не примет ничего ложного за истинное и, не затрачивая напрасно никакого усилия ума... придет к истинному познанию всего того, что он будет способен познать» (Декарт, 1989: 86). Очевидно, что для такого достижения максимальных результатов при минимальных затратах усилий и ресурсов требуется основательная методологическая подготовка. Именно этой непростой, но весьма актуальной цели призван послужить предлагаемый авторами учебник (Понкин, Редькина, 2020).

Первая глава «Онтология научных исследований и прикладной аналитики» посвящена, как явствует из названия, основополагающим концепциям и понятиям, таким как: наука, мышление, аналитика, научный концепт и др. Авторами исследуется специфика аналитики как формы глубокого и системного познания предмета, делается вывод о существенной роли специального языка научного анализа, затрагивается роль интуиции в процессе познания; приводится классификация методов аналитики и анализируются ее параметры, а также роль в области исследований права.

Рассмотрение ряда существующих определений основного понятия венчается авторской дефиницией: «аналитика – реализуемый в интеллектуально-мыслитель-

ной деятельности активный комплексный исследовательско-интерпретационный подход, направленный (сфокусированный) на выявление (обнаружение), исследование, измерение (оценку), референцирование и сопоставление значимых данных, выявление, исследование и моделирование природы и онтологий вещей и процессов, закономерностей и тенденций, на экстрактирование субстратов образов и онтологий, а также процесс обработки указанного познаваемого (осмысливаемого) с высокой степенью его аналитико-синтетической переработки и с его трансформацией в характеризующиеся формализованностью, новизной и релевантностью предиктивные сценарии (модели) и прогнозы, рекомендации и предписания для принятия релевантных, эффективных решений» (Понкин, Редькина: 37).

Заслуживает внимания и научный потенциал темы онтологии аналитики – авторы отмечают необходимость «общими усилиями создать уточненную и операционабельную формализованную топологию аналитики» (Понкин, Редькина: 46).

Во второй главе «Язык науки и прикладной аналитики», констатируя факт непригодности бытового языка для целей науки, авторы формулируют проблему необходимости развития специального языка аналитики. Контур затрагиваемых вопросов охватывает синтаксическую, логическую, стилевую, лексическую и даже психологическую специфику научного текста.

«Существенно важно, – отмечают авторы, – чтобы любая сложная, развернутая, терминологически высоко-насыщенная текстовая конструкция могла бы быть валидирована посредством последовательной – логической деконструкции (декомпозиции, разбора) на релевантную и доста-

точно емкую смысловую сердцевину (или несущий концептуальный остов, каркас) интегративного смысла этой текстовой конструкции и достаивающие концептуальные (или иные научно-конструктивные) элементы. Чтобы не получалось так, что за "накрученными словесными наворотами" стояла бы содержательная, смысловая пустота, словно луковица, последовательное очищение которой – разбор по слоям, слой за слоем – не приводит в итоге к какой-то иной по составу сердцевине, которая уже не подлежит разбору, обладая самостоятельной ценностью или представляя самостоятельный интерес» (Понкин, Редькина: 135). В то же время авторы указывают случаи, когда «употребление сложных научных текстовых конструкций может быть целесообразным и релевантным (даже вынужденным) решением» (Понкин, Редькина: 144), обусловленным свойствами объекта. Также рассмотрена специфика прикладной аналитики в области юридических исследований, в том числе моменты употребления нетипичных лексических конструкций.

Отдельное внимание уделяется применению инженерного стиля письма в научных текстах. «Оперирование краткими лексическими формами» призвано обеспечить экономную и одновременно полноценную, исчерпывающую подачу научного материала. Принцип инженерного письма, отмечают авторы, – «сокращать фразу до размеров мысли» (Понкин, Редькина: 148).

Интересен авторский концепт «инженерного» письма в контексте онтологичности мышления. «Упрощение онтологизированных образов научных конструкций означает применение принципов разумной рациональности и релевантной соразмерности к научным конструктам (переполненным бессодержательными или – малосодержательными, "рыхлыми" мыслями) и представляет собой интегральный научно-исследовательский инструмента-

рий, отражающий устоявшийся смысл понятия "упрощение" (как действия по снижению внутренней чрезмерной сложности, запутанности, конфликтности чего-либо) применительно к научному конструкту, предусматривающий "прошивку" (в том числе с применением метода синтеза) научного конструкта внешним упорядочивающим теоретико-концептуальным порядком и тщательную депозицию (отделение и отбрасывание) после этого из общего лексического объема научного конструкта всех излишних лексем и лексических конструкций, без которых возможно обойтись без критического ущерба для концептуально-смыслового ядра» (Понкин, Редькина: 151).

В качестве примеров приводятся: снабжение сложных научных текстов краткими реферативными выжимками (executive summaries); качественная работа рецензента, призванного проникать в суть работы (здесь может быть применен метод упрощения формы научных конструкций); краткие тексты для выступлений руководителей различных уровней.

Третья глава книги, наиболее объемная и содержательная, посвящена общенаучным методам исследований, которые широко применяются в прикладной аналитике. Например, метод анализа, синтеза, абстрагирования, дедуктивный, индуктивный, классификации, моделирования, аппроксимации, и др. Каждый разбирается достаточно подробно, с опорой на высказывания ряда научных авторитетов, приводятся их авторские трактовки. Так, согласно авторской интерпретации, метод анализа – это «исследовательский метод, предусматривающий и реализующий мысленный разбор (деконструкцию, расслоение, членение, размыкание) единого онтологически-целого на сумму онтологически-частных единиц членения – субонтологий или "деконструктов" (структурных или онтологических элементов – частей, подчастей, подсистем и т.д.), либо экстракти-

рование (вычленение, извлечение из неделимого целого) линеек признаков, аспектов, “слоев”, функций, потенциалов и т.п. более частного (низкого) порядка, с последующим исследованием этих онтологически-частных единиц членения или экстрактирования по отдельности или в авторских аранжировках (сочетаниях по подмножествам) и всесторонним выявлением через это природы, содержания и особенностей изначального единого онтологически-целого» (Понкин, Редькина: 157). Несмотря на некоторую громоздкость формулировок (что обусловлено в том числе и спецификой предмета), итоговое обобщение каждого параграфа в учебнике целесообразно.

Для решения неформализованных аналитических задач используются специальные методы аналитики. Некоторые из них рассматриваются в четвертой главе настоящего учебника. Прежде всего автор (автором раздела является И.В. Понкин) обращает внимание читателей на роль интуиции в ситуациях, требующих постановки «конкретизирующих и обеспечительных задач в рамках общей задачи» (См.: Понкин, Редькина: 344), когда необходимо (пред)установить общие связи и свойства объекта. В работе приводится ряд определений понятия интуиции с опорой на работы ряда специалистов в области научной интуиции (В.Ф. Асмус, М. Бунге, А.Н. Круглов и др.).

Наряду с интуитивным методом, автор также выделяет методы фреймирования, эксплицитно-структурированного, имплицитно-структурированного и дескриптивно-экспликативного (описательно-разъяснительного) теоретизирования. Более подробно, с приведением авторской интерпретации, рассматривается первый из них, прочие даны лаконично в виде определений (учебник содержит краткую версию данного раздела).

К числу достоинств книги, безусловно, можно отнести системность и последова-

тельность изложения материала, приверженность четкому определению понятий, что делает учебник доступным для широкого круга читателей с разным уровнем научного опыта и философской подготовки.

Каждая глава предваряется сжатым, но достаточным очертанием горизонта разбираемых далее вопросов и положений.

Актуальным представляется приведенный в Заключении критический анализ ситуации в сфере создания учебных пособий по методологии профессиональной разработки научных продуктов (диссертаций, монографий, научных статей и пр.) в России. Объем настоящего учебника не позволил рассмотреть ряд исследовательских методов, таких как наблюдение, измерение, метод экспертных оценок, компаративный, что, впрочем, отмечают и сами авторы. Тем не менее, настоящий учебник представляется весьма полезным введением в дисциплину прикладной аналитики, особенно в отношении юридических наук.

Литература

Декарт, Р. Правила для руководства ума. 1628. // Декарт Р. Сочинения в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1989. С. 77-153.

Понкин, И.В., Редькина, А.И. Методология научных исследований и прикладной аналитики: Учебник / ООО «Институт государственно-конфессиональных отношений и права». М.: Буки Веди, 2020. 365 с.

References

Descartes, R. (1989), “Rules for the Guide of the Mind. 1628”, *Works in 2 vols, vol. 1, Mysl'*, Moscow, Russia, 77-153 (in Russ.).

Ponkin, I.V., Redkina, A.I. (2020), *Metodologiya nauchnykh issledovaniy i prikladnoj analitiki: Uchebnik* [Methodology of scientific research and applied Analytics: Textbook], Buki Vedi, Moscow, Russia (in Russ.).

Информация о конфликте интересов: автор не имеет конфликта интересов для деклараций.

Conflict of Interests: the author has no conflict of interests to declare.

ОБ АВТОРЕ:

Масалов Алексей Геннадиевич, кандидат философских наук, заведующий отделом редких книг Научной библиотеки им. Н.Н. Страхова НИУ «БелГУ», Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы, д. 85, г. Белгород, 308015, Россия; *masalov@bsu.edu.ru*

ABOUT THE AUTHOR:

Alexei G. Masalov, PhD in Philosophical Sciences, Head of the Department of Rare Books of the Scientific Library named after Nikolai Strakhov, Belgorod State National Research University, 85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia; *masalov@bsu.edu.ru*