

УДК 330.34.014:332.1

DOI: 10.18413/2409-1634-2017-3-2-21-29

Овчаренко Л.А.

**ВЫБОР МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ДНР НА ОСНОВЕ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ
ЭКОНОМИКИ**

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», ул. Челюскинцев, 163А, г. Донецк, 283015, Донецкая Народная Республика, *Taponidhidas2012@yandex.ua*

Аннотация

Перед Донецкой Народной Республикой стоит задача восстановления экономики, разрушенной военными действиями в ходе гражданской войны.

Исходя из анализа фактического положения дел в экономике республики, а также существующих и теоретических моделей экономического развития человечества, автор пришел к выводу, что наиболее рациональный путь развития молодой республики лежит через ускоренное экономическое развитие региона или через экономику роста. Такой подход позволит в кратчайшие сроки выйти на хорошие экономические, на первом этапе, а затем и социально-экономические показатели. ДНР сможет восстановить свою экономику, а вместе с ней и благосостояние народа до довоенного уровня, а затем и до уровня высокоразвитых государств при справедливом распределении итогов экономики роста.

В отдаленном будущем накопленный потенциал позволит безболезненно перейти к качественно сбалансированной социально-экономической модели, отвечающей требованиям социально-экономической целесообразности.

В развитии мировой экономики в целом и отдельных регионов, в частности, важно обеспечить сбалансированность экономической, социальной и экологической составляющих. Вместе с тем, современные тенденции свидетельствуют о все более усугубляющемся кризисе мировой экономической системы, имеющем самые негативные последствия для экологии Земли, социального благополучия ее жителей и в целом представляющем угрозу для будущего человеческой цивилизации.

Исторически предопределено, что на каждом конкретном этапе человеческой цивилизации складывалась та, либо иная, социально-экономическая формация. Смена формаций – закономерный процесс прогресса человеческой цивилизации. Но в статье речь идет о применении или смене моделей развития в рамках одной формации.

В современных условиях поиск новых подходов к дальнейшему социально-экономическому развитию мирового сообщества становится все более актуальным. Пришло время, когда существующая система мироустройства более не отвечает интересам всего человечества и требует поиска и перехода к новой более сбалансированной социально-экономической системе. В глобальном масштабе решение этой непростой задачи требует альянса ученых и практиков разных стран, возможно, в рамках Организации Объединенных Наций. На региональном уровне выбор модели социально-экономического развития осуществляется из уже существующих, исходя из требований момента (например, в рассматриваемом случае – послевоенное восстановление экономики).

Ключевые слова: модель; социально-экономическое развитие; мировая экономика; тенденции; экономика роста; качественно-сбалансированная экономика.

Liudmila A. Ovcharenko

**CHOICE OF THE MODEL OF SOCIAL AND ECONOMIC
DEVELOPMENT OF DPR ON THE BASIS OF WORLD ECONOMY
DEVELOPMENT TRENDS**

Donetsk Academy of Management and Public Administration under the Head of the Donetsk People's Republic, 163A Cheluskintsev St., Donetsk, 283015, Donetsk People's Republic, *Taponidhidas2012@yandex.ua*

Abstract

The Donetsk People's Republic (DPR) faces the task to restore economy ruined by military operations in the course of the Civil War.

Based on the analysis of the present day situation in the national economy, and on the existing and theoretical models of the mankind economic development, the author came to conclusion that the most rational way for the young Republic is the way of accelerated economic development of the region or through the economy of growth. This approach will make it possible to reach, in the shortest possible time, good economic, at the first stage, and then socio-economic indicators. The DPR will be able to restore its economy, and with it the welfare of the people to the prewar level, and then to the level of highly developed countries in case of a fair distribution of the results of the economy growth.

In the distant future, the accumulated potential will allow a painless transition to a qualitatively balanced socio-economic model that meets the requirements of the socio-economic feasibility.

It is important to ensure the balance of economic, social and environmental components in the development of the world economy in general and that of certain regions in particular. However, current trends indicate an increasingly worsening crisis in the world economic system, with negative consequences for the Earth's environment, social well-being of its inhabitants and, in general, threatens the future of human civilization.

Historically, it is predetermined that at each particular stage of human civilization there was one or another socioeconomic formation. The change of formations is a natural process of the progress of human civilization. But the article deals with the application or change of development models within a single formation.

The search for new approaches to further socio-economic development of the world community is becoming increasingly important in modern conditions. The time has come when the existing system of the world order is no longer in the interest of all humanity and requires a search for and transition to a new, more balanced socio-economic system.

Globally, the solution to this challenge requires an alliance of scientists and practitioners from different countries, perhaps in the framework of the United Nations. At the regional level, the choice of the model of socio-economic development can be chosen from the existing ones to meet the requirements of the moment (for example, in this case, post-war reconstruction of the economy).

Keywords: model; socio-economic development; world economy; trends; economy of growth; quality balanced economy.

Введение

В условиях формирования государственности Донецкой Народной Республики остро стоит вопрос формирования такой социально-экономической системы, которая бы обеспечила ускоренное сбалансированное развитие региона. Вместе с тем, рассматривая пути социально-экономического развития ДНР, следует учитывать важный момент. Если говорить о развитии экономики в полной мере, то мы должны представлять себе государство в границах всего Юго-Востока нынешней Украины, поскольку по ряду объективных и субъективных причин полномасштабное развитие экономики в границах нынешней ДНР и ЛНР имеет очень ограниченные масштабы. Да, в молодых республиках там и здесь запускаются новые и старые производства, но это локальные успехи, которые имеют местное значение – занятость населения, доходы бюджета и т.д.

Полномасштабное развитие экономики предполагает социально-экономическое развитие и рост благосостояния народа до такого уровня,

который должен превосходить все известные нам образцы экономических систем и здесь не все зависит от ДНР и ЛНР. Это политический аспект, который во многом будет решаться великими государствами. Поэтому мы считаем, что на данном этапе конкретно в настоящий момент условий для ускоренного полномасштабного развития экономики в молодых республиках нет. В настоящее время мы можем обсуждать, в основном, теоретические пути их ускоренного экономического развития.

Вопросы, связанные с анализом существующих и теоретических экономических моделей будущего, рассматривались в работах таких ученых и исследователей, как, например, Бурчаков А., Самарский А., Шмидт А. и др. [2-3; 5-8; 12-14; 16; 18; 19]. Поиск оптимальных моделей социально-экономического развития регионов был предметом исследования таких ученых как, например, Абдурахманова З.Т., Аксенов С.М., Васин С.М., Гришин И., Долятовский В.А., Зоидов К.Х., Кузнецов В.В., Микутьский К.И., Попов В.В., Пацук О.В., Попов В.В., Рамазанов Ж.Ш. Вместе с тем, вопросам

выбора и формирования социально-экономической модели Донецкой Народной Республики посвящено недостаточное количество работ.

Основная часть

Цель работы. Задача восстановления экономики и дальнейшего эффективного социально-экономического развития ДНР требует выбора научно обоснованной модели экономического развития с целью формирования экономической системы молодой республики, на данном этапе наиболее отвечающей требованиям ее социального развития. Целью данной статьи является на основе анализа тенденций развития мировой экономики, а также существующих и перспективных моделей ее развития предложить научно обоснованный подход к выбору модели послевоенного социально-экономического развития ДНР.

Материалы и методы исследования.

В процессе проводимого исследования были использованы методы, основанные на анализе косвенной информации, а именно: первичной и вторичной баз данных, публикаций ученых, исследователей и экономистов; знание специфики развития экономики региона и опыта в разработке экономических моделей разного назначения.

Результаты исследования и их обсуждение.

Рассмотрим тенденции и модели развития мировой экономики, частью которой, так или иначе, являются ДНР и ЛНР. Часть из этих экономических систем существует сегодня, другая часть – полу- и чисто теоретические модели экономики будущего.

В настоящее время в мире господствует рыночная экономика, характерными особенностями которой являются [6; 8; 10; 15]:

1. Конкуренция, иногда с государственным регулированием экономики. Причем в последнем случае под общее законодательство подпадает и частный капитал.

2. Перераспределение капитала от преуспевающих производств в пользу развивающихся (вновь создаваемых) через посредство государства (за счет чего производится реструктуризация экономики). Однако, если в экономике какой-либо страны, параллельно или всецело, имеет место частная собственность на средства производства, и она передается по наследству, то это приводит к развитию теневой экономики, наблюдается коррупция, торможение ввода в действие инновационных технологий, конфликт интересов общества и отдельных индивидов;

3. В современной рыночной экономике не спрос диктует предложение, а стимулированное предложение рождает спрос. Таким образом, принцип «предложение первично по отношению к спросу» является основополагающим в регулировании современной рыночной экономики;

4. Потребительская концепция не предусматривает и не учитывает баланс между ресурсами отдельных территорий и планеты в целом и спроса на них. Корпорации хищнически извлекают ценные минералы (полезные ископаемые), не заботясь о последующей рекультивации земель, или о приведении территорий в пригодное состояние под с/х использование. Пример: огромные лесные территории Дальнего Востока России, сданные в концессию на вырубку леса японским корпорациям в начале 90-х, превратились в пустыню после их «хозяйничанья».

5. Наблюдается процесс роста ничем не обеспеченной денежной массы и долгов на основе ценных бумаг, сданных под залог других ценных бумаг – проценты на проценты;

6. Финансовая система, включающая с одной стороны деньги Центробанков, которые используются для платежей по международным обязательствам, а с другой – внутренние деньги, которые обычно не допускаются к импортно-экспортным операциям.

Рыночная экономика (или экономика роста) не предполагает развития в падении. Критика неолиберальной экономики экспоненциального роста выглядит следующим образом: такая экономика «разрушается, что есть признак раковой опухоли, которая, чтобы существовать, должна только расти. Поэтому действующая экономическая система, охватив всю планету, начинает сама себя поедать, ей нужна смерть 6 млрд. человек, уничтожение всего живого и гармоничного с природой. В уставах всех фирм значится, что целью деятельности является получение прибыли, рост (на основе более высокой прибавочной стоимости) и т.д. В связи с наличием ...процента на процент, которые не отражены в эмиссии денег, мы растем по экспоненциальной кривой. Сейчас уже переместились, практически, на вертикальную прямую, а реальная экономика не может предоставить требуемый уровень роста (по сравнению со спекулятивным ростом стоимости ценных бумаг – Авт.), ...поэтому мы имеем уже квадриллионы «пузырьковых» денег, участвующих в спекулятивных операциях, и

крохи «реальных денег» для обслуживания реальной экономики (99,14% к 0,86%). Система захлопывается, скоро остановится совсем в своем коллапсе» [8].

Мировой опыт знает еще одну экономическую систему, основанную на централизованном планировании – это плановое хозяйство. Эта система базируется на общественной собственности на средства производства и централизованном распределении материальных ресурсов. Сильные и слабые стороны этого типа экономики хорошо нам известны (СССР) и на ней останавливаться не будем.

В настоящее время экономисты всего мира разрабатывают возможные варианты выхода из «состояния ускоренного движения к краху существующей экономической модели» [8]. «Мир изменяется ежесекундно, поэтому принцип развития должен быть положен в основу новой экономики» [7].

Инерция мышления, стереотипы в экономической науке также являются тормозом в осмыслении перспектив развития, равно как и для перехода к экономике, основанной на новых принципах развития. Но остановить прогресс невозможно и, когда благодаря дальнейшему накоплению капитала в условиях истощения полезных ископаемых приходят качественные изменения в развитии экономики, в том числе и на инновационном уровне, переход к новым принципам развития наступает неизбежно. Методология как учение о научном методе вообще подсказывает, что необходимо искать третий путь вместо попыток, часто бесплодных, улучшать первые два.

Одна из таких перспективных социально-экономических моделей – качественно-сбалансированная экономика или, как ее иначе называют, экономическая система «качественного развития». Главной целью этой экономической модели является не экономический рост, а сбалансированное социально-экономическое развитие, она предполагает постоянную смену устаревших систем на адаптированные к последним условиям. Модель представляет собой системный механизм удержания в строгом балансе всех показателей жизнедеятельности общества», как-то, спроса и предложения на ресурсы. В такой общественно-экономической формации и рост, и падение любого общественно-экономического показателя – это часть процесса развития, поиск системой своего баланса.

Данная экономическая модель предполагает

«качественное развитие, т.е. удержание всей системы в состоянии баланса, с постоянным повышением уровня развития цивилизации в режиме состязательности людей в духовной, интеллектуальной сфере, являющейся бесконечной, в отличие от материальной состязательности. Материальное обеспечивается в пределах потребностей людей для удовлетворения их физиологически обоснованного потребления, с учетом уровня цивилизации» [8; 9].

Исследователи выделяют следующие основные характеристики такой экономики:

1. Конкуренция экономических субъектов проявляется не в материальной, а в духовной и интеллектуальной сферах. Плановое государственное регулирование деятельности экономических субъектов осуществляется строго в рамках необходимых потребностей общества.

2. Экономическая конкуренция в обществе присутствует с целью достижения более высокого качества (не количества!) продукта. При этом соотношение ВВП к населению сохраняется в незначительных колебаниях из-за возможного колебания в рождаемости. Отсутствует перенаправление капитала преуспевающих предприятий посредством государства в пользу развивающихся. Мы полагаем, что далее, в перспективе, постепенно отомрут такие негативные явления как теневая экономика и коррупция, исчезнет торможение во внедрении инновационных технологий и развитии фундаментальных научных исследований, способствующих созданию общества с научно обоснованным материальным потреблением, будет преодолен конфликт интересов общества и индивидуума, а в перспективе, исчезнет государство как институт.

3. Баланс спроса и предложения (практически одновременное формирование спроса и предложения);

4. Концепция разумного потребления предусматривает баланс спроса и предложения на ресурсы.

5. Нормализация соотношения количества денег и долгов, сознательный отход от использования ценных бумаг, постепенный переход к обеспеченным товарами и услугами финансовыми расчетами с отходом от применения денег и долгов.

6. Ликвидация двухконтурной финансовой системы, причем любые торговые операции проводятся через Центробанки, которые моментально принимают решение, находится ли

данная операция в пределах экономического баланса. В перспективе роль денег и долгов будет снижаться, пока они естественным образом не исчезнут из оборота совсем.

Из приведенного краткого анализа двух реально существующих экономических систем и одной теоретически смоделированной можно сделать вывод, что устойчивое социально-экономическое развитие наиболее органично вписывается в концепцию «качественно-сбалансированной» экономической системы будущего.

Уже сегодня управление внутри крупных корпораций строится на научных принципах, применяются программы систем учета и контроля производства в крупных корпорациях повсеместно, т.е., просматриваются отдельные элементы экономики будущего. В этом корпорации гораздо эффективнее более мелких предприятий. Однако на данном этапе эти гиганты находятся в экономике роста в постоянной схватке за обладание ресурсами. Это причина и источник всех войн. Глобализация – один из примеров ненасытности корпораций и вместе с варварским расхищением природных ресурсов, абсолютно безответственным отношением к экологии они представляют собой сегодня несомненную угрозу самому существованию человечества. В качестве примера можно привести остров Вануату (бокситы), ныне пустыня без каких-либо восстановительных работ и компенсаций.

Общественно-экономическое развитие – это в том числе и переход к новым экономическим отношениям [7]. Поэтому уже сейчас нужно развивать принципы экономики будущего, доводить до сознания правящих классов, что альтернативой экономики мира есть только экономика роста и войны [3]. Войны на уничтожение миллиардов человеческих жизней! Создание управляемого хаоса, который постоянно почему-то выходит из-под контроля. И такие цели существуют! И осуществляются на Ближнем Востоке и в других регионах мира. Примером может служить война в Сирии, реальной причиной которой являлась поставка дешевого южного газа из Катара и Саудовской Аравии в Западную Европу по трубе. Россия остановила этот процесс.

Однако в настоящее время человечество еще не осознало необходимости нового подхода к развитию социально-экономических отношений, отказа от экономики роста – экономики войн и кризисов. И в условиях тех стран и регионов, где,

существующая социально-экономическая система была нарушена под воздействием форс-мажорных обстоятельств (например, военных конфликтов), будущее развитие может становиться ускоренным развитием. Это связано, в первую очередь с необходимостью мобилизации и восстановления экономики, а также социальной сферы. Вот почему в условиях Донецкой Народной Республики, находящейся в состоянии войны, необходим поиск возможностей для ускоренного экономического развития. Ускоренное экономическое развитие региона – это экономика роста, и оно рассматривается как временный восстановительный этап после форс-мажорных обстоятельств до достижения того уровня, когда возникает необходимость в инновационном развитии от конкретного производства до экономики государства в целом. После полного восстановления экономики и достижения определенного уровня в социальном развитии, можно будет приступить к постепенному переходу к сбалансированному социально-экономическому развитию, т.е. наступает переходный этап к экономике качественного сбалансированного развития.

В этом плане Концепция Сбалансированного развития является дальнейшей разработкой Концепции Устойчивого развития, поэтому ее часто называют Концепцией Устойчивого Сбалансированного развития.

Достигнуть общего понимания, осознать необходимость перемен, а затем еще и провести эту экономическую модель в жизнь совсем непросто. Тем более что на Земле существует страна, претендующая на особую исключительность и по этой причине на ресурсы всей планеты. Ресурсов планеты ей одной хватит надолго и, следовательно, ничего менять не нужно. Экономика роста их устраивает, как и разжигание войн с целью уменьшения населения планеты. Они считают, что на Земле сегодня проживают шесть млрд. лишних людей и все это возведено в ранг государственной политики.

На случай, если с захватом ресурсов планеты у них ничего не получится, есть альтернатива перенести экономику роста (и войны!) в космос, устроив поселения на других планетах для эксплуатации уже их местных ресурсов. Первые пилотируемые полеты на Марс запланированы до 2030 г, а строительство поселений там до 2040 г. На Луне предполагается сделать это еще раньше. Уже сегодня в России разработана теория достижения скоростей межпланетных перелетов до трети скорости света. Имеются и технические

возможности для осуществления этого, что позволит перемещать людей до самых дальних планет солнечной системы за несколько часов.

Еще одна альтернатива заключается в развитии науки и технологий, примерно, в этот же период. В последние 10 лет стало известно, что в таблице Менделеева существовала самая левая колонка ноль, в которой было заложено понятие эфира – неисчерпаемого источника энергии. И вот с переходом на этот источник энергии связывается дальнейшее развитие технологий, которые позволят обеспечить человечество на ближайшие сотни лет, независимо от роста населения. Это уже не инновационные технологии, а получение энергии на новых физических принципах.

Теперь переходим к социальной защищенности или социальному развитию в контексте ускоренного экономического развития.

Уровень социальной защищенности населения региона должен быть поставлен в зависимость от естественного трудолюбия населения, а не регулироваться в соответствии с принципом максимального расширения, поскольку такой подход приводит к росту иждивенческих настроений в обществе и, как следствие, к снижению экономической эффективности развития. В странах, характеризующихся высоким уровнем естественного трудолюбия населения, социальная защищенность может быть выше, но при этом следует отслеживать взаимосвязь между уровнем социальной защищенности и занятостью населения, чтобы не допустить взращивания иждивенчества в обществе. В общем случае, поддержка государством оказывается в первую очередь низкооплачиваемым и нетрудоспособным до достижения регионом (государством) такого уровня накопления капитала, при котором регион получает достаточную свободу действий. И тогда социально-экономическое развитие региона вступает в фазу реализации двух основных целей [4]:

1) сохранение воспроизводственных процессов человеческого капитала через улучшение социально-экономических условий жизни населения (увеличение продолжительности и улучшение качества жизни населения, улучшение качества здравоохранения, досуга и т.д.).

2) эффективное формирование человеческого капитала целесообразно направить через повышение интеллектуального и культурного

потенциала населения (увеличение числа учебных заведений, улучшение качества образования, рост продолжительности и вариативности обучения, поддержка научных исследований) и совершенствование социально-психологического потенциала общества через духовно-нравственное совершенствование личности, формирование адекватной ценностной системы в обществе. Иное развитие может привести к деградации общества даже при хорошем обеспечении его материальных интересов.

Целый ряд зарубежных работ [1; 2; 4] рассматривает возможность и даже необходимость избежать обострений в социальной сфере за счет минимизации, а в перспективе и нивелирования экономической конкуренции людей в материальной сфере, в том числе за счет выплаты всяких пособий и пр.

Мы исходим из того, что конкуренция в материальной сфере полезна, как и в творчестве, интеллектуальном совершенстве и научном прогрессе, а возможные криминальные эксцессы, связанные с нарушением закона о свободной предпринимательской деятельности должны беспристрастно преследоваться по закону. При жестком контроле производимого количества продукции конкуренция в области материального производства переводится в область получения качества. А вот в плоскости духовного продвижения в изначальном понимании этого слова конкуренции просто не может быть, потому что, говоря простым языком, в стремлении к Богу у Бога найдется место каждому. Все, что за пределами такого понимания духовности (театр, культура и пр.), есть искажение исторического развития народов.

«Введение безусловного базового дохода (ББД) или безусловного основного дохода (БОД), который характеризуется так: «От каждого, добровольно, – по способностям, каждому, востребовано, – по разумным материальным потребностям», предполагает выплату определенной суммы денег всем членам сообщества, вне зависимости от уровня дохода и без необходимости выполнения работы» [2].

По мнению автора статьи, данная концепция утопична и может привести только к иждивенчеству и деградации общества независимо от уровня образования. Решение этого вопроса, на самом деле, лежит в плоскости сокращения рабочего дня и предоставления работы каждому при сохранении и даже увеличении зарплаты за счет более высокой прибавочной стоимости и увеличении

доли зарплаты в производстве продукта, что уже случилось и так в развитых капиталистических странах. Но происходить это должно в разумных пределах, чтобы производства не «убегали» в страны с более дешевой рабочей силой. А в масштабах всей страны это возможно при жестком расчете международной конъюнктуры, планировании (возможно государственном) и управлении государством авторитарно-демократического типа. Западная модель демократии нам не подходит даже с точки зрения экономики.

Примечательно, что в результате опроса в Европе в апреле 2016 года по поводу ББД, выяснилось, что 64% ее резидентов поддержали бы введение этого дохода. Среди аргументов в пользу ББД – уменьшение тревоги по поводу основных финансовых потребностей (40%) и обеспечение равных возможностей (31%) [17].

Именно поэтому не исключено, что ВВП Германии в недалеком будущем будет формироваться за счет труда гастарбайтеров – иностранной рабочей силы. Как уже отмечалось выше, все большее число немцев предпочитают жить на высокое социальное обеспечение, а это, в конечном счете, ведет к деградации общества.

Критика концепции ББД базируется на экономических и правовых аргументах. В частности, введение ББД трудно внедрить в практику по разным причинам, особенно в условиях напряженного бюджета, поскольку этот доход входит в его расходную часть. Кроме того, такие выплаты могут оказаться привлекательными для потенциальных мигрантов, что и наблюдается с конца 2015 г. в некоторых странах Европы. Не случайно потоки переселенцев, проходя транзитом через многие страны, оседают, в основном, в Германии и Великобритании. В целом, это подтверждает утопичность умозрительных теорий.

По мнению экспертов, в связи с введением ББД нагрузка на бюджеты государств не станет выше уже существующей в самых богатых странах. ББД потребует не более высоких фактических ставок налогообложения, но более честных и пропорционально разделенных, чем уже существующие [1].

На самом деле, бюджеты стран ЕС не выдерживают нагрузки, связанной с притоком мигрантов, а ряд стран просто закрыли для них свои границы. «Каждый гражданин, имея гарантированный ББД, сможет дополнительно зарабатывать, при этом выбирая работу по своим наклонностям, а, не руководствуясь

безысходностью, следовательно, соглашаясь на ту работу, которую удалось найти» [1].

На практике работу не удастся найти не только по своим наклонностям, но и по полученной специальности, потому что в стране появляется масса тех, кто ищет работу от безысходности и кто готов работать за любую плату, таким образом, вытесняя тех, кто ищет работу ради удовольствия. Население Земли растет, и существующий общественный строй не в состоянии обеспечить работой всех желающих.

Гарантированный ББД заставит работодателей привлекать робототехнику на выполнение малопрестижной и нетворческой работы, а граждане смогут заниматься социально-полезными, творческими видами деятельности.

А как занять тех, кто не способен к творческим видам деятельности? И таких большинство! Как-то автор этих строк предложил хозяину мехзавода в Англии заменить простое ручное производство тележек для супермаркетов автоматической линией... Последовавшая реакция – отказ. Потому что потеря работы таким количеством людей сразу грозит стране социальными потрясениями. И это правящий класс Великобритании хорошо понимает... и предпочитает работать по-старинке, нанимая больше людей, неспособных к творческому труду. Вот настоящее проявление того, что называется социальной ответственностью бизнеса!

При этом следует учитывать, что размер ББД не должен превышать необходимого минимума, его задача – не обеспечить рост благосостояния населения, а избавить каждого члена общества от страха, связанного с неудовлетворением минимальных потребностей (кров, еда, безопасность), дать шанс на самореализацию, в том числе и профессиональную. Чрезмерные выплаты, напротив, будут способствовать росту иждивенчества у большинства населения и социально-полезный эффект от введения ББД не будет достигнут.

С этой частью умозрительного ББД хорошо справляются органы социального обеспечения. При правильно поставленном продуманном законодательстве о труде (как в той же Англии), помощь потерявшим работу выплачивается таким образом, чтобы трудоспособный всегда оставался немного должен за снимаемое жилье, чтобы немножко не хватало на питание. В таких условиях стимул к работе остается всегда. И только те, кто сумел за трудовую жизнь достаточно накопить на свои расходы, обретают

относительную свободу и путешествуют по всему миру, достигнув пенсионного возраста.

При научно обоснованном, тщательно и грамотно просчитанном социально-экономическом развитии найдутся стимулы и для поиска и применения новейших технологий в области энергетики, транспорта, промышленного производства и в других жизненно важных сферах. Только этим должны заниматься увлеченные своим делом патриотичные технократы, а не всякого рода либералы, проводящие в жизнь умозрительные схемы с неизвестными целями.

Заключение

На основе анализа приведенных моделей развития мы приходим к выводу, что наилучшим путем развития экономики молодой республики является ускоренное развитие экономики страны, которое на первом этапе является экономикой восстановления и, следовательно, роста. Впоследствии, при достижении определенного уровня социально-экономического развития, эта экономика ускоренного развития перейдет к экономике качественного сбалансированного развития. Эта модель даже на сегодняшний день уже не является чисто теоретической. Примером могут служить договоренности нефтедобывающих стран о снижении общего уровня добычи нефти до уровня потребления, что соответствует пункту 6 характеристики «качественно-сбалансированной экономики»: баланс ресурсных возможностей и запросов на них. То есть, сама жизнь заставляет страны, стоящие перед выбором войны или мира, приходиться к согласию относительно сбалансированного развития экономики планеты. Это и есть пример вынужденного выбора между экономикой роста, или войны на уничтожение человечества, и экономикой мира – качественно-сбалансированной экономикой, строящейся на реальных, а не искусственно созданных потребностях человечества.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: authors have no conflict of interests to declare.

Список литературы

1. Безусловный базовый доход. Доступная утопия. URL: <http://eurooua.com/europe/7643-bezuslovnij-bazovuj-dokhod-dostupnaya-utopiya> (дата обращения: 13.12.2016).
2. Бурчаков, А. «Добро пожаловать в посттрудовую экономику» – Обозреватель Fast

Company о безусловном базовом доходе. URL: <https://vc.ru/p/postwork-economy> (дата обращения: 21.03.2016).

3. Герман Дэйли: Что такое «зеленая экономика»? URL: <https://sites.google.com/site/dalynewsru/cto-takoe-zelena-ekonomika> (дата обращения: 07.02.2016).

4. Мельников, А. Е. Социально ориентированный кластер как фактор устойчивого развития региона. URL: http://www.psu.ru/psu2/files/0504/Melnikov_30_11_11.pdf (дата обращения: 16.11.2016).

5. Овчаренко, Л.А. Мировой опыт в формировании социально-экономической модели развития ДНР // Менеджер. ГОУ ВПО «ДонАУиГС». № 3(77). 2016. С. 35-44.

6. Роджерс, А. Нынешний кризис мировой экономической системы не разрешим в рамках существующей модели распределения благ. URL: <http://rusdozor.ru/2016/10/29/osnovnoe-protivorechie-sovremennoj-ekonomiki> (дата обращения: 13.12.2016).

7. Самарский, А. Основы экономики будущего. URL: <http://propaganda-journal.net/111.html> (2008-08-29) (дата обращения: 23.10.2016).

8. Шмидт, А. «Свободно-рыночная», «Планово-асимметричная» или «Качественно-сбалансированная» экономика будущего? URL: <http://drimex.livejournal.com/2183.html> (дата обращения: 13.02.2016).

9. Шмидт, А. Типичный неконструктивный взгляд «системного» экономиста на проблемы внутри «системы» URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/2004360> (дата обращения: 23.02.2016).

10. Andrew Simms. The current economic development model is defunct – we need to ditch it. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2015/mar/11/the-current-economic-development-model-is-defunct-we-need-to-ditch-it> (дата обращения: 12.01.2017).

11. Models of Economic Growth. URL: http://www.oocities.org/znuniverse/Economics_of_Planning/models_of_economic_growth.htm (дата обращения: 15.11.2016).

12. Finding a sustainable model of economic growth fit for the future. URL: <https://www.theguardian.com/sustainable-business/sustainable-model-economic-growth-future-supply> (дата обращения: 10.12.2016).

13. Growing a Sustainable Economy. URL: <http://www.sustainable.org/economy> (date of access: 10.12.2016).

14. Karen, L. Higgins. Economic growth and sustainability – are they mutually exclusive? URL: <https://www.elsevier.com/connect/economic-growth-and-sustainability-are-they-mutually-exclusive> (16 May 2013) (дата обращения: 10.12.2016).

15. What are the advantages and disadvantages of a market economy? URL: <https://www.quora.com/What-are-the-advantages-and-disadvantages-of-a-market-economy> (дата обращения: 11.12.2016).

16. What do economic models tell us? URL: <http://www.lse.ac.uk/GranthamInstitute/news/why-economic-models-tell-us-so-little-about-the-future-2/> (дата обращения: 13.01.2017).

17. What do Europeans think about basic income? URL: http://www.basicincome.org/wp-content/uploads/2016/05/EU_Basic-Income-Poll_Results.pdf (дата обращения: 12.12.2016).

18. Why economic models tell us so little about the future. URL: <http://www.businessgreen.com/bg/opinion/2292078/why-economic-models-tell-us-so-little-about-the-future> (дата обращения: 13.01.2017).

19. World economy. Past and future tense. URL: <http://www.economist.com/news/leaders/21636742-world-economy-2015-will-carry-troubling-echoes-late-1990s-past-and-future-tense> (дата обращения: 10.12.2016).

References

1. Unconditional basic income. An accessible utopia. URL: <http://europa.com/europe/7643-bezuslovnyj-bazovyj-dokhod-dostupnaya-utopiya> (date of access: December 13, 2016). Russian.

2. Burchakov, A. «Welcome to the post-labor economy» – Fast Company reviewer on unconditional basic income. URL: <https://vc.ru/p/postwork-economy> (date of access: March 21, 2016). Russian.

3. Herman Daly: What is a «green economy»? URL: <https://sites.google.com/site/dalynewsru/cto-takoe-zelena-ekonomika>. (date of access: February 7, 2016). Russian.

4. Melnikov, A.E. Socially-oriented cluster as a factor of sustainable development of the region. URL: http://www.psu.ru/psu2/files/0504/Melnikov_30_11_11.pdf. (date of access: November 16, 2016). Russian.

5. Ovcharenko, L.A. World experience in the formation of the social and economic model of the development of the People's Republic of Moldova // «Manager». State Educational Institution of Degree Professional Education «Donetsk Academy of Management and Public Service under the Head of the Donetsk People's Republic». № 3 (77). 2016 Pp. 35-44. Russian.

6. Rogers, A. The current crisis of the world economic system will not be resolved within the existing model of distribution of benefits. URL: <http://rusdozor.ru/2016/10/29/osnovnoe-protivorechie-sovremennoj-ekonomiki> (date of access: December 13, 2016). Russian.

7. Samarskiy, A. Fundamentals of the economy of the future. URL: <http://propaganda-journal.net/111.html> (2008-08-29) (date of access: October 23, 2016). Russian.

8. Schmidt, A. «Free-market», «Planning-asymmetric» or «Qualitatively-balanced» economy of the future? URL: <http://drimex.livejournal.com/2183.html> (date of access: October 23, 2016). Russian.

9. Schmidt, A. Typical non-constructive view of the «system» economist on the problems within the «system» URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/2004360> (date of access: February 23, 2016). Russian.

10. Andrew Simms. The current economic development model is defunct – we need to ditch it. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2015/mar/11/the-current-economic-development-model-is-defunct-we-need-to-ditch-it> (date of access: January 12, 2017).

11. Models of Economic Growth. URL: http://www.oocities.org/znuiverse/Economics_of_Planning/models_of_economic_growth.htm (date of access: November 15, 2016).

12. Finding a sustainable model of economic growth fit for the future. URL: <https://www.theguardian.com/sustainable-business/sustainable-model-economic-growth-future-supply> (date of access: December 10, 2016).

13. Growing a Sustainable Economy. URL: <http://www.sustainable.org/economy> (date of access: December 10, 2016).

14. Karen L. Higgins. Economic growth and sustainability – are they mutually exclusive? URL: <https://www.elsevier.com/connect/economic-growth-and-sustainability-are-they-mutually-exclusive> (16 May 2013) (date of access: December 10, 2016).

15. What are the advantages and disadvantages of a market economy? URL: <https://www.quora.com/What-are-the-advantages-and-disadvantages-of-a-market-economy> (date of access: December 11, 2016).

16. What do economic models tell us? URL: <http://www.lse.ac.uk/GranthamInstitute/news/why-economic-models-tell-us-so-little-about-the-future-2/> (date of access: January 13, 2017).

17. What do Europeans think about basic income? URL: http://www.basicincome.org/wp-content/uploads/2016/05/EU_Basic-Income-Poll_Results.pdf (date of access: December 12, 2016).

18. Why economic models tell us so little about the future. URL: <http://www.businessgreen.com/bg/opinion/2292078/why-economic-models-tell-us-so-little-about-the-future> (date of access: January 13, 2017).

19. World economy. Past and future tense. URL: <http://www.economist.com/news/leaders/21636742-world-economy-2015-will-carry-troubling-echoes-late-1990s-past-and-future-tense> (date of access: December 10, 2016).

Овчаренко Людмила Александровна, доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма

Liudmila A. Ovcharenko, Associate Professor, PhD in Economics, Associate Professor Department of Tourism