



Оригинальное исследование

УДК 373.1

DOI: 10.18413/2313-8971-2026-12-3-0-3

¹⁾ Семенова Н.А. ,

¹⁾ Поздеева С.И. ,

²⁾ Кучерявенко И.А.* 

Трансформация школьного ритуала в цифровом укладе образовательной организации

¹⁾ Томский государственный педагогический университет
ул. Киевская, д. 60, г. Томск, 634061, Россия

²⁾ Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
ул. Студенческая, д. 14, г. Белгород, 308007, Россия
kucheryavenko@bsuedu.ru*

*Статья поступила 28 апреля 2026; принята 15 сентября 2026;
опубликована 30 сентября 2026*

Аннотация. *Введение.* Сегодня образование, в том числе воспитательные практики переходят в цифровой формат. Цифровая трансформация затрагивает все направления образовательной деятельности, а цифровые ресурсы, нейросети, мессенджеры являются частью повседневности. Традиционные школьные уклады также подвергаются постепенному переходу в цифровые форматы. Неотъемлемой частью школьного уклада всегда являлись ритуалы. Сегодня школьный ритуал утрачивает или меняет часть своих характеристик, что влияет на его воспитательную функцию. *Цель исследования* – определить направления и результаты трансформации школьного ритуала, его место и характеристики в цифровом укладе современной школы. *Материалы и методы.* Эмпирической базой явились образовательные организации субъектов Российской Федерации из 8 регионов. Был применён специально разработанный опросник, охват анкетированием составил 875 педагогических работников. Результаты обработки данных позволили выявить разрыв между оценкой возможностей и значимости ритуала в традиционном школьном укладе. При внешне благополучной ситуации перехода уклада в цифру есть проблема с качественными показателями: педагоги понимают отражение или перевод ритуала в цифровой формат только через фотоотчеты на цифровых ресурсах, а смыслы ритуала, субъектная вовлеченность обучающихся теряется, что говорит о недостаточном использовании всего имеющегося воспитательного потенциала цифровых форматов. *Заключение.* Сохранение и реализация воспитательной функции и потенциала ритуала в цифровом укладе школы требует не столько технических решений, сколько переосмысления его форматов и ролей участников. Ключевым условием является переход от информационных форматов к активным, предполагающим совместную деятельность.

Ключевые слова: школьный ритуал; уклад образовательной организации; цифровой уклад; цифровая трансформация; воспитательный потенциал; воспитательные практики; цифровая среда, совместная деятельность

Информация для цитирования: Семенова Н.А., Поздеева С.И., Кучерявенко И.А. Трансформация школьного ритуала в цифровом укладе образовательной организации // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2026. Т.12. №3. С. 31-43. DOI: 10.18413/2313-8971-2026-12-3-0-3.

Благодарность. Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минпросвещения России на оказание государственных услуг (выполнение работ) по теме «Влияние цифрового уклада современной школы на трансформацию воспитательных практик в условиях цифровизации образования», № QZOY-2026-0009.

¹⁾ N.A. Semenova ,

¹⁾ S.I. Pozdeeva ,

²⁾ I.A. Kucheryavenko  *

Transformation of school rituals in the digital environment of an educational organisation

¹⁾ Tomsk State Pedagogical University,
60 Kievskaya St., Tomsk, 634061, Russia
²⁾ Belgorod State National Research University,
14 Studencheskaya St., Belgorod, 308007, Russia
kucheryavenko@bsuedu.ru*

*Received on April 28, 2026; accepted on September 15, 2026;
published on September 30, 2026*

Abstract. *Introduction.* Today, education, including educational practices, is moving toward a digital format. Digital transformation affects all areas of educational activity, and digital resources, neural networks, and instant messengers are part of everyday life. Traditional school systems are also gradually transitioning to digital formats. Rituals have always been an integral part of school life. Today, school rituals are losing or changing some of their characteristics, which affects their educational function. *The purpose* of this study is to determine the directions and results of the transformation of school rituals, their place and characteristics in the digital environment of modern schools. *Materials and Methods.* The empirical base consisted of educational organizations in the constituent entities of the Russian Federation (8 regions). The survey covered 875 teaching staff and used a specially designed questionnaire. *The results* of data processing revealed a gap between the assessment of the capabilities and significance of ritual in the traditional school environment. Despite the seemingly successful transition to digital education, there is a problem with quality indicators. Teachers only understand the translation of rituals into digital formats through photo reports of digital resources. This means that the meaning of rituals and students' subjective engagement are lost, indicating that the educational potential of digital formats is not being utilised to its fullest extent. *Conclusion.* Maintaining and realizing the educational function and potential of ritual in a digital school requires not so much technical solutions as a rethinking of its formats and the roles of participants. A key condition is the transition from information-based formats to active ones that involve collaborative activities.

Keywords: school ritual; educational organization; digital world; digital transformation; educational potential; educational practices; digital environment; collaborative activities

Information for citation: Semenova, N.A., Pozdeeva, S.I. and Kucheryavenko, I.A. (2026), "Transformation of school rituals in the digital environment of an educational organisation", *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 12 (3), 31-43, DOI: 10.18413/2313-8971-2026-12-3-0-3.

Acknowledgments. The article was prepared as part of the implementation of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation for the provision of public services (performance of work) on the topic "The Impact of the Digital Structure of the Modern School on the Transformation of Educational Practices in the Context of Digitalization of Education" No. QZOY-2026-0009.

Введение (Introduction). Цифровая трансформация затронула все сферы деятельности человека, включая сферу образования. При этом процесс цифровизации протекает стремительно, и именно поэтому сохранение школьного уклада, как особого уникального характера, духа школы, с его традициями, системой ценностей и ритуалами приобретает особое значение. Уклад является фундаментом, чем-то постоянным, основательным и незыблемым в постоянно меняющемся мире. Тем не менее, противоречие между необходимостью сохранять традиционный уклад школы с его воспитательным потенциалом и необходимостью в соответствии с процессами цифровизации интегрировать его элементы в цифровое пространство сегодня требует внимания и исследователей, и педагогов-практиков. Исследованиями влияния образовательной среды на воспитательные практики занимались Селиванова Н.Л., Ясвин В.А. (Селиванова, 2025). Достаточно много современных статей связано с цифровизацией образовательной деятельности, в том числе в контексте реализации воспитательной работы Казаковой Е.И., Ромм Т.А. (Казакова, 2020; Ром, 2025), исследованием укладов занимались А.Н. Тубельский, Г.Б. Корнетов, Б.В. Куприянов. (Тубельский, 2007; Корнетов, 2022; Куприянов, 2015) рассматривали изменения уклада под влиянием информационно-коммуникационных технологий. Однако, согласно данным последних исследований, существует ряд трудностей при трансформации имеющихся эффективных учебных и воспитательных практик при их в переводе в новый цифровой формат. Так, в аналитических данных ученых ВШЭ отмечено, что в более чем 70 % школ педагогические коллективы знакомы с возможностями цифровых технологий и инновационных способов работы, но лишь отдельные педагоги включились в их использование, а более 11,5% вообще не планируют их освоение (Дворецкая, Уваров, 2025: 141). Подобный разрыв был установлен и в нашем исследовании: разрыв между понимаем воспитательных возможностей и значимости уклада и практиками перевода его элементов в цифровое пространство.

Одним из наиболее значимых элементов уклада является школьный ритуал. Анализ источников (Савельева, 2025; Нюдюрмагомедова, 2015; Quantz, 1999) позволил определить *ритуал* как конкретное действие или совокупность действий, имеющих личностно и общественно значимый смысл и связь с системой ценностей образовательной организации. Ритуал важен для объединения школьного сообщества, совместного проживания ценностного опыта и для формирования идентичности, причастности к данному сообществу. Понятие ритуала связано с традицией, но если традиция отражает содержательную составляющую и культурно-исторический аспект, то ритуал придает этой традиции внешнюю форму, облакает в конкретное действие. В настоящее время ритуалы являются обязательной частью школьного уклада: от утреннего приветствия до поднятия флага. Цифровая трансформация школы вносит определённые корректировки в понимание и в применение ритуалов в их привычном виде. Существуют риски, связанные с тем, что перенос ритуалов в цифровую среду будет способствовать утрате их самых важных и значимых характеристик (например, эмоциональной насыщенности, совместности) (Солдатова, 2025; Livingstone, 2014).

Целью данной статьи является определение направления и результаты трансформации школьного ритуала, его место и характеристики в цифровом укладе современной школы.

Материалы и методы исследования (Methodology and methods). Методологическую основу исследования составляют: социологическая теория ритуала (Douglas, 2002), где предложено понимание ритуала как механизма трансляции ценностей; педагогика событийности (Щуркова, 2020), которая рассматривает воспитание через организацию значимых событий; концепция уклада школы (Селиванова, 2025), которая определяет уклад как устойчивую систему ценностей, норм и практик; вопросы создания гибридного пространства (Баранников, 2023; Солдатова, 2017), позволяющие осмыслить трансформацию ритуала в цифровую среду. В совокупности эти подходы дают возможность рассматривать школьный ритуал как важный элемент уклада школы, выполняющий воспитательную функцию через символическое действие, совместное проживание, а его переход в цифровой уклад должен сохранять характер и смысл проведения.

Методология исследования, кроме теоретического анализа, также включала опрос педагогических работников (N=875) и контент-анализ практик цифрового отражения школьного уклада. Опрос был проведен в мае-июне 2026 года по специально разработанной форме, включающей 6 блоков вопросов. Участниками стали 875 респондентов из 8 регионов Российской Федерации: Белгородская область, Томская область, Чукотский автономный округ, Республика Карелия, Республика Башкортостан, Иркутская, Новосибирская и Ульяновская области. По должностному составу работников выборка распределилась следующим образом: учителя-предметники (35,4%), учителя начальных классов (30,9%), заместители директоров (13,1%), педагоги-психологи и социальные педагоги (10,9%), директора школ (4,6%), советники по воспитательной работе (2,9%), другие категории педагогических работников (2,3%). Педагогический стаж респондентов: более 20 лет – 35,4%, 10-20 лет – 23,4%, 5-10 лет – 21,1%, до 5 лет – 20,0%.

В рамках данного исследования анализировались ответы на вопросы, связанные с оценкой традиций, ритуалов и их цифрового отражения.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). В современной педагогической науке уклад образовательной организации понимается как устойчивая система ценностей, традиций, норм и правил, разделяемых всеми субъектами образовательного процесса и проявляемых в повседневных практиках (Корсакова, 2011; Куприянов, 2015). Тубельский А.Н. подчеркивает огромный образовательный потенциал уклада, называя его «скрытым содержанием образования» (Тубельский, 2007). Мы разделяем взгляды ученых, в том числе Вачковой С.Н., на структуру уклада, представляя ее следующим образом:

1. Ценностный компонент включает ценности школы, ее идеалы и нормы.
2. Субъектно-средовой компонент представляет особенности взаимодействия субъектов в образовательной среде, характеристики самой среды со всеми ее особенностями.
3. Структурно-процессуальный, охватывающий устоявшиеся повседневные формы поведения, традиции, правила, события. Именно этот компонент характеризует ритуалы как обязательную часть уклада (Вачкова, 2013).

Воспитательный потенциал уклада школы не вызывает сомнения. Именно благодаря укладу духовно-нравственные ценности, ценностные установки, нормы поведения не навязываются или формально обозначаются, а системно проживаются в повседневных практиках. Исследования показывают, что воспитание в школе напрямую зависит от уклада, в частности, от того, как происходит его формирование при участии всех субъектов (Козлова, 2011; Корсакова, 2011; Корнетов, 2022). В свою очередь школьный уклад не мыслим без опоры на традиции и ритуалы.

В зарубежных странах практически не употребляется понятие «уклад», чаще всего используются понятия «школьный климат» или «школьная атмосфера». Тем не менее, ритуалу, как части школьной жизни, посвящены разноплановые исследования. С позиции социологии

интерес представляют теории, где ритуал рассматривают как повторяющееся действие, которое позволяет укреплять коллективные представления группы (Lenoir, Durkheim, 2007). В. Тэрнер подчёркивает, что ритуал создаёт особое состояние общности, возникающее в момент совместного переживания (Turner, 1969). По мнению Дуглас М., ритуал структурирует социальную реальность, придавая ей упорядоченность и предсказуемость (Douglas, 2002). Зарубежные исследования ритуала в образовании (Ball, 2000; Davies, 2014; Thomson, 2017) описывают роль ритуала для создания «школьной культуры». Ритуалы, по мнению этих авторов, способствуют интеграции новых членов школьного сообщества (учеников, родителей, молодых педагогов) в сообщество школы и поддержанию организационной идентичности. Так, S. Ball отмечает, что ритуалы активно конструируют атмосферу и культуру школы, упорядочивая и систематизируя события (Ball, 2000).

Исследователи, обобщая работы классиков, описывают их видение и понимание значения формирования школьных укладов, включающих установленные правила и традиции, для отечественного образования (Корсакова, 2011; Хренова, 2012).

В российской теории наиболее интересен именно педагогический ракурс рассмотрения уклада и ритуала в школе. Исследователи прослеживают изменение понятия «уклад школьной жизни» от образа «духа школы» (Сухомлинский, 1979) к закреплению в ФГОС как обязательного элемента (Куприянов, 2015; Корнетов, 2022). Еще в советской школе сложилась устойчивая система ритуальных практик: «приём в пионеры», «линейки», «последний звонок», «День знаний», «Вахты памяти», которые актуальны и «живы» хоть и в новом «прочтении» в настоящее время. Эти ритуалы выполняли важную функцию социализации и формирования гражданской идентичности и принимаются педагогическим сообществом, обучающимися и именно поэтому являются частью современной школьной действительности. Согласно нашим исследованиям, традиционные ритуалы присутствуют в школах, но претерпевают изменения. Так 62,9% педагогов отмечают, что традиции в их школах «устойчивы и соблюдаются систематически», а ещё 24,6% говорят о том, что они «соблюдаются, но с возможной вариативностью». Таким образом, более 87% школ сохраняют устойчивую ритуальную практику.

Анализ показывает, что, несмотря на культурные различия, школьные ритуалы в разных странах и регионах выполняют одинаковые функции. Обобщая, можем описать следующие воспитательные функции ритуала в школе. Во-первых, приобщение к принятой системе ценностей, трансляция ценностных установок. Во-вторых, сплочение коллектива, сообщества, формирование чувства принадлежности, идентичности. В-третьих, принятие и понимание смыслов событий, традиций их места в культуре школы, города/села, страны; регулирование и упорядочивание событий, действий, ролей.

Цифровая трансформация образования сегодня является объективной реальностью. Меняется образ ученика, поступающего в школу (это дети, уже родившиеся в цифровую эпоху), меняются инфраструктура (создается цифровая образовательная среда) и способы взаимодействия (мессенджеры). Школьная жизнь, общение, обучение и другие аспекты отражаются в цифровом пространстве (Солдатова, 2020; Селиванова, 2025; Livingstone, 2014). Пандемия COVID-19, как показали исследования (Zhao, 2020), ускорила процесс цифровой трансформации школ, так как коллективы вынуждены были переводить в новый формат не только процесс обучения, но и практики воспитания. Неизбежность процесса перехода уклада школы в цифру можно связать с тремя основными группами факторов:

1. Факторы трансформации материально-технической среды школы: цифровые инструменты уже стали неотъемлемой частью образовательного процесса, активно идет внедрение нейросетей.
2. Факторы, связанные со сменой поколений – для новых поколений родителей, учеников, молодых педагогов цифровое пространство, коммуникации в цифре являются естественными, поэтому школа должна не исключать, а интегрировать традиционные практики с цифрой.

3. Факторы развития школы как социального института влияют на ее облик. Сегодня в любых сферах, а особенно в образовании важна открытость и доступность школьной жизни для всех субъектов образовательной деятельности, что сложно обеспечить без цифры.

Подчеркнем, что речь *не идет о замене* реальных, очных практик цифровыми, а об эффективном использовании потенциала цифровой среды. Без обновления подходов, без объединения ресурсов очных воспитательных практик и возможностей цифрового взаимодействия разрывы между школой и учениками, родителями, школьной и реальной жизнью увеличатся. Однако важно отметить, что переход школьного уклада в цифровой формат не может являться простым переносом практик в цифру. Отмечено, что цифровая среда обладает собственной «логикой», которая меняет характер коммуникации и взаимодействия (Солдатова, 2017; Селиванова, 2025). Это требует переосмысления всех элементов уклада, включая ритуалы.

Таким образом, переход традиционного уклада в цифровой формат является не альтернативой, а необходимостью. Проблема же связана с сохранением воспитательного потенциала и соответствующих функций уклада, в частности в отношении ритуалов.

Обратимся к данным. Результаты опроса 875 педагогических работников выявили разрывы между традиционным и цифровым проявлением разных аспектов уклада, в том числе в отношении традиций и их внешнего отражения – ритуалов (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная оценка аспектов уклада в офлайн и цифровой среде

Table 1

Comparative assessment of lifestyle aspects in offline and digital environments

Аспект уклада, связанный с ритуалами	Традиционный формат (средний балл)	Цифровой формат (средний балл)	Разрыв
Традиции, памятные даты, устоявшиеся события,	4,3	2,9	-1,4
Неписанные правила	3,8	2,6	-1,2

Можно отметить разницу в восприятии педагогами традиций, памятных дат, устоявшихся событий в контексте школьного уклада. Это означает: то, что в жизни школы является сильной стороной (оценка 4,3 из максимальных 5 баллов), в цифровой среде преобразуется или утрачивается (оценка 2,9). На втором месте – разрыв по показателю «Неписанные правила» (1,2 балла), что свидетельствует о том, что неформальные нормы, работающие в жизни, не переносятся в онлайн-среду.

При оценке традиционного уклада в части наличия ритуалов подавляющее большинство респондентов (более 60%) оценивают их реализацию высоко, подчёркивая значимость этого явления в укладе своей школы. 27,2% опрошенных также оценивает данный аспект достаточно высоко, но видят некоторые проблемные зоны. Совсем небольшая часть (2,65%) не удовлетворены ритуалами или говорят об их отсутствии. Такой результат был достаточно предсказуем, так как вся история образования в нашей стране связана так или иначе с определённым наличием ритуалов как обязательной частью школьного уклада. Что касается отражения и интеграции школьных ритуалов как части воспитательных практик в контексте перехода к цифровому укладу, ту ситуация несколько иная. Достаточно высокий процент, (52,11 %) говорят о проявлении ритуалов как части уклада в цифровом формате, около 45% в целом дают положительную оценку или удовлетворены при наличии некоторых проблем и затруднений, более трёх процентов оценивают опыт негативно (табл. 2).

Таблица 2

**Оценка проявления ритуалов в традиционном реальном формате
и цифровом пространстве**

Table 2

**Assessment of the manifestation of rituals in the traditional real-world format
and the digital space**

Оценка (балл)	традиционный формат (%)	цифровое пространство (%)
Не удовлетворены реализацией ритуалов в контексте школьного уклада и воспитательных практик	2,65	3,54%
Удовлетворены ситуацией, но не оценивают положительно, говорят о необходимости изменений	10,06	15,20
Оценивают в целом положительно, но отмечают проблемные места	27,20	29,14
Высоко оценивают	60,11	52,11
Средний балл	4,44	4,28
Стандартное отклонение	0,81	0,90

При кажущейся довольно благополучной ситуации дальнейший анализ показал, что переход ритуалов в цифровой уклад школы носит скорее формальный характер, чем содержательный: то есть передается информация о ритуалах, а не сами действия и их смыслы. По факту воспитательный потенциал не раскрывается, а только формально обозначается то, что происходит в реальной жизни. Так, анализ имеющихся практик перехода ритуалов и их отражения в цифровом пространстве показал следующее распределение (табл. 3).

Таблица 3

**Распределение форматов отражения школьных ритуалов
в цифровой среде**

Table 3

**Distribution of formats for representing school rituals
in the digital environment**

Формат	Доля респондентов
Фото- и видеоотчёты после проведения	51,4%
Гибридные форматы (трансляции, интерактивные элементы)	16,0%
Уникальные цифровые форматы событий	12,6%
Не отражаются или отражаются эпизодически	20,0%

Как видно из табл. 3, доминирует функция информирования о ритуале, а не сам ритуал. 51,4% информантов видит перевод ритуала в цифровое поле только через размещение фото- и видеоотчётов после проведения. То есть, это не перенос ритуала в цифру, а только формальная фиксация его наличия. Лишь 12,6% школ используют уникальные цифровые форматы (онлайн-марафоны, виртуальные выставки, цифровые квесты), то есть активные практики еще не сформированы.

При этом обращают на себя внимание данные о воспитательном потенциале укладов. Респонденты оценили эффективность традиционного уклада в решении воспитательных задач

4,3 балла (достаточно высокая отметка), а цифрового уклада – только в 3,2 балла (разрыв 1,1 балла). Это показывает, что, несмотря на интенсивную цифровизацию, цифровые форматы пока не освоены педагогами как полноценное пространство для воспитания.

Полученные данные позволили выделить три существующих уровня трансформации ритуалов в цифровом укладе:

1. Уровень минимального применения цифровых форматов (около 45%) – школы, где ритуалы в цифровой среде практически не представлены или представлены фрагментарно.
2. Уровень информационного присутствия (около 40%) – школы, где ритуалы связаны только с информационным обеспечением (фотоотчёты, посты).
3. Уровень интеграции (около 15%) – школы, где ритуалы переосмысляются и получают новые цифровые форматы.

На основе анализа практик и теоретического обобщения были описаны этапы перевода школьного ритуала в цифровой уклад (табл. 4).

Таблица 4

Этапы перевода ритуала в цифровой формат

Table 4

Stages of digitizing a ritual

Этап	Содержание	Результат	Пример
1. Диагностика	Выявление ритуалов, оценка их отражения в цифровом пространстве. Выявление значимости и эффективности самого ритуала, его цифрового формата.	Карта дефицитов и ресурсов	Поднятие флага. Ритуал значим, проходит в очном формате. В цифровом-обозначение ученика, поднимающего флаг. Установлены разрывы – ученика назначают, выкладывают пост с указанием его достижений. Теряется сама субъектная значимость ритуала для ученика, он не сознательный участник, он формально назначенный.
2. Целеполагание и переосмысление	Определение смысла ритуала в настоящем моменте, установление целей цифровой версии ритуала: сохранение смыслов, усиление осознанности.	Обозначены смыслы, цели и критерии успеха	Цель не столько поднять флаг и соблюсти традицию, а сделать это важным событием для каждого ребенка, выполняющего ритуал, определить его личную значимость.
3. Проектирование и организация	Выбор формата (где-то достаточно начать с информационной функции, где-то уже важно вовлекать в интерактивную деятельность). Проектирование	Проект цифрового ритуала Техническая и организационная готовность	Осуществление перехода от сухого информирования, живого участия – ролик об ученике, поднимающем флаг, его мысли о своих настоящих и будущих достижениях, пожелания соученикам.

Этап	Содержание	Результат	Пример
	цифрового сценария, распределение ролей. Подбор цифровых инструментов		
4. Проведение и фиксация	Реализация цифрового ритуала, фиксация (закрепление)	Усиление воспитательной функции, перевод ритуала с формальности к вовлеченности участников	Ритуал приобретает новые смыслы как для ученика, поднимающего флаг (осмысления себя в контексте текущих и предстоящих успехов), так и для других участников (не фото, а живой человек с похожей на твою историей)
5. Рефлексивно-аналитический	Сбор обратной связи, оценка по критериям качества, выявление зон улучшения.	Оценка эффективности	

Говоря о завещающем этапе, важно упомянуть критерии качества перевода ритуала в цифровой формат:

1. Сохранение ценностей и смыслов, то есть ритуал транслирует, или даже усиливает те же ценности и смыслы, что и в традиционном формате.
2. Событийность предполагает, что цифровой вариант ритуала сохраняет особенности и характер события, а не только информирует о его проведении.
3. Интерактивность и вовлеченность: участники не являются пассивными наблюдателями, а включены в действие.
4. Инициативность и субъектность нацеливает на совместную деятельность, со-творчество, а просто созерцание и исполнение.
5. Безопасность – ритуал и его реализация в цифре обеспечивает безопасность в цифровом пространстве.
6. Устойчивость еще раз подчеркивает, что цифровой формат становится регулярной практикой,

Школьный ритуал является системообразующим элементом как традиционного уклада образовательной организации, так и цифрового уклада. Он выполняет важнейшие функции: принятие и трансляцию системы ценностей, объединение школьного сообщества, формирование идентичности субъектов, управление воспитательными практиками и обеспечение открытости школы.

Заключение. (Conclusion). Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Переход школьного уклада в цифровой формат является сегодня реальностью, которая обусловлена тремя группами факторов: технологическими (цифровые инструменты становятся неотъемлемой частью образовательного процесса), социокультурными (смена поколений, для которых цифровая среда естественна) и институциональными (требования открытости и доступности школы). Этот процесс является неизбежным, однако он не может сводиться к простому переносу практик в цифровую среду. Как показано в исследовании, цифровая среда обладает собственной логикой, что требует переосмысления всех элементов уклада, включая ритуалы.

2. Однако переход к цифровому укладу и отражение ритуалов в цифровой среде показывает разрыв: ритуалы и их успешность в традиционном укладе оцениваются педагогами в 4,3 балла, а в цифровом пространстве – только в 2,9 балла (разрыв 1,4 балла). Около 60% педагогов высоко оценивают ритуалы в традиционном формате, проявление ритуалов в цифре оценивается чуть ниже – доля максимальных оценок снижается до 52%, а доля нейтральных и низких оценок возрастает с 12,7% до 18,7%. Наиболее важным представляется качественный разрыв: 51,4% школ сводят переход к цифровому укладу только через фото- и видеоотчёты после проведения событий, что свидетельствует о формальном переходе ритуала, лишь через информирование, а его смысл и воспитательная ценность теряются. Только 12,6% школ используют уникальные цифровые форматы (онлайн-марафоны, виртуальные выставки, цифровые квесты). Это подтверждает, что при внешнем благополучии (ритуалы отражаются в цифре) воспитательный потенциал ритуала в цифровой среде реализуется слабо.

3. На основе теоретического анализа и эмпирических данных предложены пять этапов перевода ритуала в цифровое пространство: диагностика, целеполагание и проектирование, реализация, рефлексия. Ключевым условием сохранения воспитательного потенциала ритуала является переход от информационных форматов к деятельностным, предполагающим совместную активную деятельность участников и сохранение смысла ритуала.

4. Дальнейшая работа в рамках исследования связана с разработкой конкретных методических рекомендаций для школ по формированию цифрового уклада, в частности через отражение ритуалов в цифровом пространстве с сохранением воспитательного потенциала, а также с проведением лонгитюдных исследований, направленных на отслеживание изменений в восприятии и реализации ритуальных практик в процессе цифровой трансформации уклада образовательной организации.

Список литературы

- Баранников К.А., Ананин Д.П., Стрикун Н.Г., Алканова О.Н., Байзаров А.Е. Гибридное обучение: российская и зарубежная практика // Вопросы образования. 2023. №2 С. 33-69. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2023-2-33-69>.
- Вачкова С.Н. Влияние глобальной информационной среды на образовательное пространство и уклад школы // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2013. № 4. С. 114-122. DOI: 10.51314/2073-2635-2013-4-123-125.
- Дворецкая И.В., Уваров А.Ю. Готовы ли школы к цифровой трансформации: о результатах мониторинга общеобразовательных организаций // Вопросы образования. 2025. № 1. С. 140-168. <https://doi.org/10.17323/vo-2025-19763>.
- Игнатова В.В., Козлова Л.А. Обновление уклада школьной жизни: монография. Красноярск: Сиб. гос. технол. ун-т. 2004. 224 с.
- Казакова Е.И. Цифровая трансформация педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1(112). С. 8-14. DOI: 10.20323/1813-145X-2020-1-112-8-14.
- Калыбекова А.А., Ашен Б.М., Мамаева Ж.Н. Формирование ценностных ориентаций молодежи на идеях народной педагогики казахов // Qazaqtaný. 2019. № 1(1). С. 109-113.
- Корнетов Г.Б. Уклад школьной жизни и дух школы в отечественной педагогической традиции // Инновационные проекты и программы в образовании. 2022. № 3(81). С. 4-10.
- Корсакова Т.В. Педагогическое обеспечение духовно-нравственного уклада школьной жизни // Человек и образование. 2011. № 3(28). С. 23-27.
- Корсакова Т.В. Понятие «уклад школьной жизни»: педагогический потенциал для решения проблем обновления структуры и содержания образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2010. № 5. С. 39-45.
- Корсакова Т.В. Уклад школьной жизни: этапы и логика развития в отечественном образовании // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 3. С. 49-54.

Корсакова Т.В. Уклад школьной жизни: монография. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского обл. ИПК и ПРО. 2011. 135 с.

Куприянов Б.В. Уклады школьной жизни // Народное образование. 2015. № 8 (1451). С. 147–154. URL: <https://narodnoe.org/journals/narodnoe-obrazovanie/2015-8/ukladi-shkolnoiy-jizni> (дата обращения: 18.06.2026).

Нюдюрмагомедова Л.А., Нюдюрмагомедов А.Н. Интеграция традиционных и интерактивных ритуалов в этнокультурном воспитании подростков // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 11-4(42). С. 91-93. DOI 10.18454/IRJ.2015.42.057.

Савельева О.Е. Использование ритуалов в педагогическом процессе для формирования у школьников навыков бесконфликтного общения // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 3 (44). С. 206-211. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-44-206-211.

Селиванова Н.Л. Особенности воспитания детей в эпоху цифровой среды: педагогические риски и возможности // Сибирский педагогический журнал. 2025. № 4. С. 19-31. DOI 10.15293/1813-4718.2504.02.

Солдатова Г.У. Цифровое поколение, или Главный гуманитарный вызов взрослым в XXI веке // Академический вестник Академии социального управления. 2017. № 3(25). С. 3-6.

Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Цифровая социализация российских подростков: сквозь призму сравнения с подростками 18 европейских стран // Социальная психология и общество. 2023. Том 14. № 3. С. 11-30. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2023140302>.

Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа: Обобщение опыта учебно-воспитательной работы в сельской средней школе. 2-е изд. М.: Просвещение, 1979. 393 с.

Тубельский А.Н. Уклад школьной жизни – скрытое содержание образования // Вопросы образования. 2007. №4. С.177-181.

Хренова Т.П. Становление и тенденции развития уклада жизни отечественной школы (20-90-ые годы XX века, первое десятилетие XXI века). Чита: ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», 2012. 146 с.

Ball S.J. Performativities and fabrications in the education economy: towards the performative society? // The Australian Educational Researcher. 2000. Vol. 27. № 2. P. 1-23.

Douglas M. Purity and danger: An analysis of concepts of pollution and taboo. Routledge, 2002. URL: https://openlibrary.org/books/OL3563188M/Purity_and_danger (дата обращения: 18.06.2026).

Lenoir R., Durkheim E. L'enseignement de la morale: The Lenoir-Durkheim Lecture Notes // Durkheimian Studies. 2007. Vol. 13(1). P. 8 58. <https://doi.org/10.3167/DS.2007.130102>.

Livingstone S. Developing social media literacy: How children learn to interpret risky opportunities on social network sites // Communications. 2014. Vol. 39. P. 283-303. DOI: 10.1515/commun-2014-0113. URL: <https://www.researchgate.net/publication/278156184> (дата обращения: 08.07.2026).

Quantz R.A. School ritual as performance: a reconstruction of Durkheim's and Turner's uses of ritual // Educational Theory. 1999. Vol. 49. P. 493-513. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5446.1999.00493.x>.

Turner V. The ritual process: Structure and anti-structure. Aldine Publishing Company, 1969. URL: https://monoskop.org/images/9/90/Turner_Victor_The_Ritual_Process_Structure_and_Anti-Structure.pdf (дата обращения: 18.06.2026).

Zhao Y. COVID-19 as a catalyst for educational change // Prospects (Paris). 2020. Vol. 49(1-2). P. 29-33. DOI: 10.1007/s11125-020-09477-y.

References

Barannikov, K.A., Ananin, D.P. Strikun, N.G., Alkanova O.N. and Bayzarov A.Ye. (2023), "Hybrid learning: Russian and foreign experience", *Educational Studies Moscow*, (2), 33-69. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2023-2-33-69>. (In Russian).

Vachkova, S.N. (2013), "The impact of global information environment on the educational space and the school way of life", *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, (4), 114-122. DOI: 10.51314/2073-2635-2013-4-123-125. (In Russian).

Dvoretzskaya, I.V. and Uvarov, A.Yu. (2025), "Are schools ready for digital transformation: on the results of monitoring general education organizations", *Educational Studies Moscow*, (1), 140-168. DOI: <https://doi.org/10.17323/vo-2025-19763>. (In Russian).

- Ignatova, V.V. and Kozlova, L.A. (2004), *Obnovlenie ukлада shkol'noy zhizni: monografiya* [Updating the way of school life: a monograph], Sib. gos. tehnol. un-t, Krasnoyarsk, Russia.
- Kazakova, E.I. (2020), "Digital transformation of teacher education", *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 1(112), 8-14. DOI: 10.20323/1813-145X-2020-1-112-8-14. (In Russian).
- Kalybekova, A.A., Ashen, B.M. and Mamaeva, Zh.N. (2019), "Formation of value orientations of youth on the ideas of folk pedagogy of Kazakhs", *Qazaqtaný*, 1(1), 109-113. (In Russian).
- Kornetov, G.B. (2022), "The way of school life and the school spirit in the domestic pedagogical tradition", *Innovative projects and programs in education* 3(81), 4-10. (In Russian).
- Korsakova, T.V. (2011), "Pedagogical provision of spiritual and moral way of school life", *Man and education*, 3(28), 23-27. (In Russian).
- Korsakova, T.V. (2010), "The concept of 'the way of school life': pedagogical potential for solving the problems of updating the structure and content of education", *The world of academia: Culture, Education*, (5), 39-45. (In Russian).
- Korsakova, T.V. (2011), "The way of school life: stages and logic of development in domestic education", *The world of academia: Culture, Education*, (3), 49-54. (In Russian).
- Korsakova, T.V. (2011), *Uklad shkol'noy zhizni: monografiya* [The way of school life: a monograph], Izd-vo Rostovskogo obl. IPK i PRO, Rostov-on-Don, Russia.
- Kupriyanov, B.V. (2015), "The ways of school life", *Public Education*, 8(1451), 147-154, available at: narodnoe.org (Accessed 18 June 2026). (In Russian).
- Nyudyurmagedova, L.A. and Nyudyurmagedov, A.N. (2015), "Integration of traditional and interactive rituals in ethnocultural education of adolescents", *International Research Journal*, 11-4(42), 91-93. DOI: 10.18454/IRJ.2015.42.057. (In Russian).
- Savelieva, O.E. (2024), "The use of rituals in the pedagogical process for the formation of conflict-free communication skills in schoolchildren", *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya*, 3(44), 206-211. DOI: 10.36809/2309-9380-2024-44-206-211. (In Russian).
- Selivanova, N.L. (2025), "Features of raising children in the era of digital environment: pedagogical risks and opportunities", *Siberian Pedagogical Journal*, (4), 19-31. DOI: 10.15293/1813-4718.2504.02. (In Russian).
- Soldatova, G.U. (2017), "Digital generation, or the main humanitarian challenge to adults in the XXI century", *Akademicheskij vestnik Akademii sotsial'nogo upravleniya*, 3(25), 3-6. (In Russian).
- Soldatova, G.U. and Rasskazova, E.I. (2023), "Digital socialization of Russian adolescents: through the prism of comparison with adolescents from 18 European countries", *Social Psychology and Society*, 14(3), 11-30. DOI: doi.org. (In Russian).
- Sukhomlinskiy, V.A. (1979), *Pavlyshskaya srednyaya shkola: Obobshchenie opyta uchebno-vospitatel'noj raboty v sel'skoj srednej shkole* [Pavlysh secondary school: Summarizing the experience of educational work in a rural secondary school], 2nd ed., Prosveshchenie, Moscow, USSR.
- Tubelskiy, A.N. (2007), "The way of school life – the hidden content of education", *Educational Studies (Moscow)*, (4), 177-181. (In Russian).
- Khrenova, T.P. (2012), *Stanovlenie i tendentsii razvitiya ukлада zhizni otechestvennoy shkoly (20-90-ye gody KhKh veka, pervoe desyatiletie KhKhI veka)* [Formation and development trends of the way of life of the domestic school (20-90s of the XX century, the first decade of the XXI century)], GU DPO "Institut razvitiya obrazovaniya Zabaykal'skogo kraja", Chita, Russia.
- Ball, S.J. (2000), "Performativities and fabrications in the education economy: towards the performative society?", *The Australian Educational Researcher*, 27(2), 1-23. (In Australian).
- Douglas, M. (2002), *Purity and danger: An analysis of concepts of pollution and taboo*, Routledge, New York, USA.
- Lenoir, R. and Durkheim, E. (2007), "L'enseignement de la morale: The Lenoir-Durkheim Lecture Notes", *Durkheimian Studies*, 13(1), 8-58. 10.1515/commun-2014-0113. URL: <https://www.researchgate.net/publication/278156184>. (In UK).
- Livingstone, S. (2014), "Developing social media literacy: How children learn to interpret risky opportunities on social network sites", *Communications*, 39, 283-303. DOI: 10.1515/commun-2014-0113, available at: researchgate.net (Accessed 08 July 2026). (In USA).
- Quantz, R.A. (1999), "School ritual as performance: a reconstruction of Durkheim's and Turner's uses of ritual", *Educational Theory*, 49, 493-513. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5446.1999.00493.x>. (In USA).

Turner, V. (1969), *The ritual process: Structure and anti-structure*, Aldine Publishing Company, Chicago, USA.

Zhao, Y. (2020), "COVID-19 as a catalyst for educational change", *Prospects (Paris)*, 49(1-2), 29-33. DOI: 10.1007/s11125-020-09477-y. (In France).

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interest to declare.

Данные авторов:

Семенова Наталия Альбертовна, кандидат педагогических наук, доцент, директор Института развития педагогического образования, Томский государственный педагогический университет.

Поздеева Светлана Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования, Томский государственный педагогический университет.

Кучерявенко Игорь Анатольевич, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии Педагогического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

About the authors:

Natalia A. Semenova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Institute for the Development of Pedagogical Education, Tomsk State Pedagogical University.

Svetlana I. Pozdeeva, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Primary Education Methodology, Tomsk State Pedagogical University.

Igor A. Kucheryavenko, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Psychology, Pedagogical Institute, Belgorod State National Research University.