

УДК 316.442

DOI: 10.18413/2408-9338-2025-11-3-0-9



Исследовательская статья

Шаповалова И. С. 

Традиционные ценности и молодежь:  
проблема интериоризации

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
улица Преображенская, дом 78, Белгород, 308000, Россия  
*shapovalova@bsuedu.ru*

**Аннотация.** Традиционные ценности являются основой национальной идеи и фундаментом социализации современной молодежи. Существующее противоречие между системной декларацией и трансляцией традиционных ценностей и успешностью их интериоризации молодежью определяет важность поиска методологических и методических подходов к исследованию процессов их принятия. В статье рассмотрены результаты мониторинга «Социальные стратегии региональной молодежи» 2024 года (n=5847, Белгородская область), где на примере оценки социальной среды, ценностей, видимых в региональном пространстве для молодежи, и ценностей, принимаемых ею в качестве интегрированных ценностных смыслов, показаны разрывы, обусловленные проблемами социализации, неэффективностью предлагаемых подходов и методов сопровождения процессов интериоризации ценностей в сознание молодежи. Разделение ценностей на группы по уровню единства в интериоризации позволило установить, что наиболее успешно усваиваются молодежью человекомерные ценности, а наибольшее единство достигнуто в отношении ценности Жизни, Права, Достоинства, Свободы, Нравственности и Взаимоуважения. Ценности гражданского общества, как правило, находятся на втором уровне принятия, показывая проблемы с интериоризацией таких важных для нашего общества ценностей как Патриотизм и Служение Отечеству. По итогам экспертного исследования определена возможность использовать вовлечение молодежи в общественные мероприятия в качестве способа повышения успешности процессов ценностной интериоризации и построена матрица воспроизводства ценностей посредством общественных мероприятий и практик. На основе экспертного опроса определены группы ценностно-емких мероприятий, которые в первую очередь могут быть рекомендованы для воспитательных и образовательных программ в образовательных учреждениях. К таким мероприятиям отнесены организация и проведение культурных мероприятий, помощь пожилым и престарелым людям, работа с детьми-сиротами и детьми из неблагополучных семей, общественное волонтерство, помощь военным, лицам, принимающим участие в СВО и их семьям, помощь в госпиталях и больницах, помощь беженцам.

**Ключевые слова:** молодежь; традиционные ценности; ценности служения; интериоризация ценностей

**Благодарность:** Статья подготовлена при финансовой поддержке государственного задания FZWG-2023-0016, тема «Жизненные стратегии

молодежи в условиях геополитической трансформации российского пространства».

**Информация для цитирования:** Шаповалова И. С. Традиционные ценности и молодежь: проблема интериоризации // Научный результат. Социология и управление. 2025. Т. 11, № 3. С. 138-160. DOI: 10.18413/2408-9338-2025-11-3-0-9.

*Research article*

Inna S. Shapovalova 

**Traditional values and youth: the problem of internalization**

Belgorod State National Research University,  
78 Preobrazhenskaya St., Belgorod, 308000, Russia  
*shapovalova@bsuedu.ru*

**Abstract.** Traditional values are the basis of the national idea and the foundation of socialization of modern youth. The existing contradiction between the systemic declaration and transmission of traditional values and the success of their internalization by young people determines the importance of searching for methodological and methodical approaches to studying the processes of their adoption. The article considers the results of the 2024 monitoring project, 'Social Strategies of Regional Youth' (n = 5847, Belgorod region), which used the assessment of the social environment and the values visible in the regional space to demonstrate the gaps caused by socialisation problems and the ineffectiveness of the proposed approaches and methods for supporting the internalisation of values among young people. The division of values into groups according to the level of unity in interiorization made it possible to establish that human-measured values are most successfully assimilated by young people, and the greatest unity is achieved in relation to the value of Life, Rights, Dignity, Freedom, Morality and Mutual Respect. The values of civil society are usually at the second level of acceptance, showing problems with the internalization of such important values for our society as Patriotism and Service to the Fatherland. Based on the results of the expert study, the possibility of using the involvement of young people in public events as a way to increase the success of the processes of value internalization was determined, and a matrix of reproduction of values through public events and practices was built. Based on the expert survey, groups of value-intensive events were identified that can primarily be recommended for educational and upbringing programs in educational institutions. Such events include the organization and holding of cultural events, assistance to the elderly and elderly people, work with orphans and children from disadvantaged families, public volunteering, assistance to the military, persons participating in the Special Military Operation and their families, assistance in hospitals and clinics, assistance to refugees.

**Keywords:** youth; traditional values; service values; internalization of values

**Acknowledgments:** The article was prepared with the financial support of the state task FZWG-2023-0016, the topic «Life strategies of youth in the conditions of geopolitical transformation of the Russian space».

**Information for citation:** Shapovalova, I. S. (2025), "Traditional values and youth: the problem of internalization", *Research Result. Sociology and management*, 11 (3), 138-160. DOI: 10.18413/2408-9338-2025-11-3-0-9.

## **Введение (Introduction).**

Традиционные ценности, ставшие смысловым аттрактором социальных политики в современной России, являются, безусловно, важным компонентом индивидуального и общественного сознания, формирующего основы социального поведения и многих социальных процессов. Тесная связь между индивидуальным принятием важных ценностных смыслов, общественной консолидацией и солидарностью актуализирует проблему изучения процесса интериоризации этих ценностей. В разрезе социальных групп данная проблема представляется особенно важной относительно современной молодежи. Находясь на этапе первичной и вторичной социализации и интеграции в социальное пространство, молодежь познает и интериоризирует с той или иной долей успешности ценностные смыслы, определяющие ее дальнейшие жизненные стратегии.

Трудности исследования обозначенной проблемы носят как методологический, так и методический характер. Проблемы теоретико-методологического обоснования связаны, прежде всего, с концептуализацией выбора ценностей, формирующих смысловую рамку идеологии современного воспитания и образования. Безусловно, ценности, обозначенные как традиционные, могут и должны быть в ориентирах современного молодого человека. Но есть ряд вопросов, связанных с ценностным дефицитом и приоритетом – ограниченный набор, с одной стороны, определяет рамки мировоззрения, с другой – остается неясным приоритет каждого ценностного смысла – должны ли все ценности быть приняты молодежью равномерно, или какие-то группы ценностей должны быть в приоритете (например, патриотические ценности). И вопросы эти касаются не только методологии исследования, но и концепции воспитательного дальнейшего воздействия.

Отдельным концептуальным вопросом является проблема интериоризации ценностных смыслов молодежью – что может пониматься под данным процессом и его результатом? Какие социальные институты участвуют в данном процессе? Каков механизм такой интериоризации? Данные методологические вопросы обусловлены

понимаем разрыва между признанием и принятием ценностных смыслов молодежью.

Методические проблемы изучения традиционных ценностей и их интериоризации связаны, прежде всего, с проблемой операционализации ценностных смыслов. Их «высокий» контент затрудняет перевод их в понятные для молодежи решения. Отсутствие операционализации сводит на нет возможность объективной оценки их действительного принятия молодыми людьми. Второй частью проблемы становится отсутствия единства в измерении – исследовательские сообщества, создавая собственные, часто уникальные инструменты, исключают возможность сравнения полученных исследовательских результатов. Потенциал сравнительного анализа остается только в случае использования прямого вопроса (например, «Какие ценности Вы считаете важными для себя?»), без применения ситуативной, проективной и иной операционализации понятий. Но, как уже было подчеркнуто выше, в связи с абстрактным смыслом ценностных дефиниций есть высокий риск получить от респондентов имитационный выбор.

Следующей методической проблемой исследования традиционных ценностей становится вопрос анализа результатов. Анализ полученных данных в виде рангов и ценностных приоритетов приводит нас к пониманию, какие ценности более разделяемы молодежью, какие менее. Безусловно, ценностный приоритет формирует и поведенческие акценты, влияет на процесс принятия решений,

определяет и жизненные стратегии, может служить свидетельством об интеграции молодежи в общественное пространство. Но, выделенные традиционные ценности не имеют принятого веса и являются равнозначно важными в национальной политике. Остается вопрос – как расставить акценты в аналитике? Имеет ли смысл группировать ценности и показывать их вес в выборе молодежи?

Важной проблемой методики исследования является также вопрос получения обоснований для практических рекомендаций, которые могли бы стать основой для создания образовательных и воспитательных событий, способствующих процессу интериоризации ценностей.

Таким образом, целью статьи становится поиск методического решения исследования проблемы интериоризации традиционных ценностей молодежью и обоснование социальных технологий влияния на процесс их принятия посредством образовательной и воспитательной среды. Исследовательский вопрос статьи звучит следующим образом: насколько успешно интериоризируются традиционные ценности молодежью и какие новые способы их интериоризации могут быть предложены?

**Методология и методы исследования (Methodology and methods).** Понятие ценностей имеет большую историю и начинается с их интерпретации И. Кантом и Г. Спенсером. Но для темы нашей статьи важными можно считать структурно-функциональный подход, предлагаемый в работах Т. Парсонса (который вводит и важное для нас понятие ценностных ориентаций), где функции ценностей определяются как основание выбора из альтернативных действий. Ученый определяет ценности как «различные предписания и правила (передаваемые от человека к человеку и от одного поколения к другому), которые помогают актору делать свой выбор либо посредством ограничения набора приемлемых

альтернатив, либо помогая ему предвидеть долговременные последствия различных альтернатив» (Парсонс, 202: 488).

«Ценности проявляются в ценностных ориентациях, содержание последних сопоставимо содержанию интересов и потребностей личности, общества. Соответствие содержания ценностных ориентаций содержанию потребностей обусловлено общественно-экономической формацией, диктующей идеологию, содержание социальной, трудовой деятельности общества. Ценностные ориентации определяют вектор мировоззрения личности, направленность личности в сторону тех или иных ценностей формируется обществом» (Легостаева, 2015).

Для реализации цели статьи мы бы хотели определиться и с понятием традиционных ценностей. «Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

На данный момент в концепцию организации образовательного и воспитательного процесса молодежи плотно вошло понятие и «ценностей служения». Идея воспитания молодого поколения в идеологии служения связана с его гуманистическим пониманием – «не просто конкретный вид деятельности, а характер любой деятельности, подчиненной гуманистическим ценностям... Служение широко развито во всем мире и рассматривается как глобальный процесс объединения людей, стремящихся внести посильный вклад в процветание и прогресс своей страны и мирового сообщества» (Обучение служением, 2020). «Современное понятие социального служения включает в себя различные основания, побуждающие человека к бескорыстной деятельности на благо общества: религиозные или общие нравственные основания, побуждающие человека к добровольному, жертвенному служению; социальная ответственность, обусловленная общественным положением, профессиональным долгом, наличием ресурсов и возможностей, талантов и способностей; гражданские обязанности, вытекающие из гражданских прав и свобод, представляющие собой одну из основ осуществления жизни гражданского общества» (Решетников, 2008). К ценностям служения относят: коллективизм, ответственность, лидерство, солидарность, профессионализм, командную работу, гражданскую идентичность. На наш взгляд, они гармонично дополняют традиционные ценности, формируя группу деятельных смысловых конструкций, которые, возможно, могут быть рассмотрены как средства на пути интериоризации традиционных смыслов.

Несмотря на то, что вопрос изучения ценностей молодежи широко представлен в научном дискурсе, в аспекте сужения его до рассмотрения именно традиционных ценностей (отраженных в Указе Президента РФ) есть определенные дефициты. Так, например, в статьях Т. С. Оленича, А. А. Мекушкина

и К. Ю. Щенниковой устанавливается связь традиционных ценностей с духовной безопасностью, но при этом нет информации о принятии данных ценностей населением и молодежью (Оленич, Мекушкин, 2019; Щенникова, 2017). Так же, в статье Л. И. Кемаловой перечислены известные социальные институты, формирующие традиционные ценности, но отсутствуют данные об отношении молодежи к ценностям и акторам их трансляции (Кемалова, 2025). Есть исследования, которые указывают на трансформацию ценностных ориентиров молодежи, на переход от традиционных к постиндустриальным ценностям (Никонова, 2022), исследования, показывающие сопровождающие молодежь ценностные смыслы в традиционной идеологии (Маслодудова, 2022), но при этом нет возможно увидеть непосредственную информацию о вышеперечисленных ценностях в рефлексии молодежи. Несмотря на поиск методологического обоснования концепции определения традиционных ценностей в работах ученых (Шажожева, 2017; Якушев, 2017), вопрос их верификации остается пока открытым.

Относительно исследований, посвященных ценностям служения и обучению служению, есть ряд работ, связанных, как правило, с поиском педагогического подхода к их формированию, что позволяет определить данный этап научного дискурса как социально-технологический (или методический) (Михайлова, 2023; Обучение служением, 2020).

Проблема интериоризации ценностей тоже не так однозначно представлена в научной полемике. В этой связи становится важным определиться с собственно понятием интериоризации ценностей. По нашему мнению, очень точно его специфика определена О. Ю. Голубевой: «Интериоризация ценностей культуры не происходит механически в виде отражения знаков культуры на психику человека. Личностные ценности рождаются в результате непосредственного взаимодействия человека и культуры, через

совершение определенного внутреннего действия, поскольку, согласно М. К. Мамардашвили, в любом предмете или явлении культурной жизни невозможно увидеть моральное, эстетическое или какое-либо другое качество без созревания в душе эквивалента этого качества» (Голубева, 2020:36). Деятельностный аспект, подчеркнутый автором, приводит нас к пониманию необходимости создания системы мер и мероприятий, позволяющих молодежи «прикоснуться к ценностям», поучаствовать в их создании. Дополнительную важность процесса интериоризации ценностей определена О. Ю. Голубевой через разделение его на этапы. «В процессе интериоризации общекультурных ценностей и формировании на этой основе ценностей личности можно выделить три этапа. На первом этапе происходит присвоение ценностей общества личностью. Этот процесс способствует созданию ценностного образа мира, что, в свою очередь, способствует формированию ценностного отношения к явлениям окружающей действительности. В следствии этого происходит становление и развитие ценностей личности во всех сферах ее жизнедеятельности. На втором этапе осуществляется преобразование самой личности на основе присвоения ценностей... На этой стадии процесса развития ценностного отношения к миру активно подключается самосознание, и процесс формирования ценностей личности приобретает качественно новые характеристики и направленность: происходит переоценка ценностей, их большая дифференциация и стабилизация. На третьем этапе развития личностных ценностей через интериоризацию ценностей культуры происходит согласование, систематизация, выстраивание иерархии собственной системы ценностей...» (Голубева, 2020: 37).

Для реализации цели статьи были использованы материалы мониторинга социальных стратегий молодежи, который Международный центр социологических исследований Белгородского

государственного национального исследовательского университета осуществляет с 2018 года. Мониторинг проводится методом онлайн-опроса через рекрутеров (используется техника «горячий рекрутинг», предполагающая работу рекрутеров в наборе выборки по методу снежного кому, с адресной рассылкой информации о проводимом исследовании и индивидуальным консультированием респондентов по вопросам исследования). Такой метод позволяет обеспечить максимальный доступ к различным группам респондентов (с учетом условий приграничного региона удалось опросить жителей близких к фронту районов и поселений), снижает сопротивляемость респондентов, уменьшает риск предоставления недостоверной информации, обеспечивает участие в исследовании меньшинств (национальных и конфессиональных групп, социально-уязвимых групп, представителей субкультур).

В статье показаны результаты последней волны, проведенной в ноябре-декабре 2024 года, респондентами онлайн-опроса стала региональная молодежь Белгородской области в количестве 5 847 человека, выборка квотная по отношению к полу, возрасту, типу поселения и территории проживания респондентов (районы Белгородской области) (с результатами предыдущих волн мониторинга можно ознакомиться в публикациях автора (Шаповалова, 2025; Шаповалова, Заводян, 2024; Кисиленко, Шаповалова, 2023; Шаповалова, 2023)). Возрастные границы респондентов были определены в периоде от 14 до 35 лет согласно Федеральному закону «О молодежной политике в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Дополнительным квотным признаком в исследовании выступали

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ О молодежной политике в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями). Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе. URL: <https://base.garant.ru/400156192/741609f9002bd54a24e5c49cb5af953b/> (дата обращения 21.07.2025).

группы молодежи (учащаяся, студенческая и работающая) (Таблица 1). Выборка соответствует распределению молодежи региона по поселениям, гендерному составу, а также сохраняет соотношение между учащейся, студенческой и работающей молодежью. К участию в исследовании были привлечены 247 рекрутеров, проживающих на территории

Белгородской области. В качестве поселенческого признака были обозначены: крупный город (население от 250 тыс. до 1 млн человек); небольшой город (население до 50 тыс. человек) – в эту же категорию отнесены ПГТ (поселки городского типа); сельские территории – поселки и сельские поселения (села, деревни, хутора).

Характеристики выборки исследования, %

Таблица 1

Characteristics of the study sample, %

Table 1

Значения / Values	Частота / absolute value	%
Возраст респондентов / Age of respondents		
14-15	434	7,4
16-17	1547	26,5
18-21	2614	44,7
22-25	635	10,9
26-30	223	3,8
31-35	394	6,7
Пол респондентов / Gender of respondents		
мужской / male	2427	41,5
женский / female	3420	58,5
Место проживания респондентов / Place of residence of respondents		
Крупный город – областной центр / A large city is a regional center	2363	40,4
Небольшой город – районный центр / Small town – regional center	1628	27,8
Поселок, сельское поселение / Village, rural settlement	1856	31,7
Распределение респондентов по группам занятости / Distribution of respondents by employment groups		
Учащаяся молодежь / Schoolchildren	2400	41,0
Студенческая молодежь / Students	2400	41,0
Работающая молодежь / Working youth	1047	17,9
Итого ответивших / Total respondents	5847	100,0

Одним из блоков исследования стали духовно-нравственные стратегии молодежи, где респондентам, в том числе, были заданы вопросы о ценностях среды и их собственных ценностях. В список ценностей были включены традиционные ценности и ценности служения, что дало

возможность сформировать реестр из 25 ценностей. Для избежания рисков имитационных выборов была проведена операционализация ценностей через характеристики или проективные ситуации (для определения представленности ценностей в среде), и через характерные

черты личности и жизненные решения, которые могли выбрать молодые респонденты, как типичные или не типичные для них (для оценки интериоризации ценностей): так, например, ценность «Жизнь» операционализована в среде через описание «*Ценится жизнь человека, все делается для ее сохранения*», а для оценки интериоризации применяется характеристика «*Для меня самое главное – это жизнь человека и ее сохранение*». Конкретизация вопросов анкеты дана в подписях к Рисункам 1 и 2.

Для поиска путей включения в процесс интериоризации ценностей молодежью был проведен экспертный опрос. Экспертам было предложено соотнести традиционные ценности и ценности служения с группами мероприятий, как правило волонтерской направленности, в которые могла бы включаться молодежь региона. В экспертном опросе участвовали 22 эксперта, среди которых большинство представляли группу специалистов по организации работы с молодежью, волонтерские организации и ресурсные волонтерские центры, также были включены руководители НКО и специалисты по организации воспитательной работы в образовательных учреждениях.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Социальное пространство является средой ретрансляции традиционных ценностей и демонстрации ценностного единства в деятельностном проявлении населения. Молодежь, в силу специфики своих

возрастных особенностей и критичности мышления, как одной из важных его характеристик (Шаповалова, Валиева, 2024), не может и не должна верить декларации идеологических основ без подкрепления их в моделях типичного регионального поведения, в примерах действий населения. Безусловно, первым и наиболее важным примером здесь становятся действия ближнего круга – институт семьи, как важнейший социализационный актор, остается наиболее значимым проводником ценностных смыслов. При благоприятной социальной ситуации в ближнем круге коммуникации молодежи проблема интериоризации ценностей не стоит так остро – референтное окружение демонстрирует свой деятельностный выбор на основе тех ценностей, которые уже включены в их «микрообщественное» сознание. И, если эти ценности включают те акценты, которые стали национальной идеей, молодой человек с самого раннего возраста впитывает их, в том числе и через образцы поведения. Подкрепление правильности такого ценностного «приобщения» он находит в поддержке своих ценностных принципов и в других коммуникативных кругах социального пространства.

Безусловно, при проведении исследования мы не могли исключать риск рефлексии молодежью ценностных дефицитов в региональной среде, но данный риск оказался минимален. Более 90% молодых людей фиксируют деятельностные проявления на основе всех традиционных ценностей в региональной среде (Рисунок 1).

Традиционные ценности в социальной среде и их интериоризация молодежью / Traditional values in the social environment and their internalization by young people

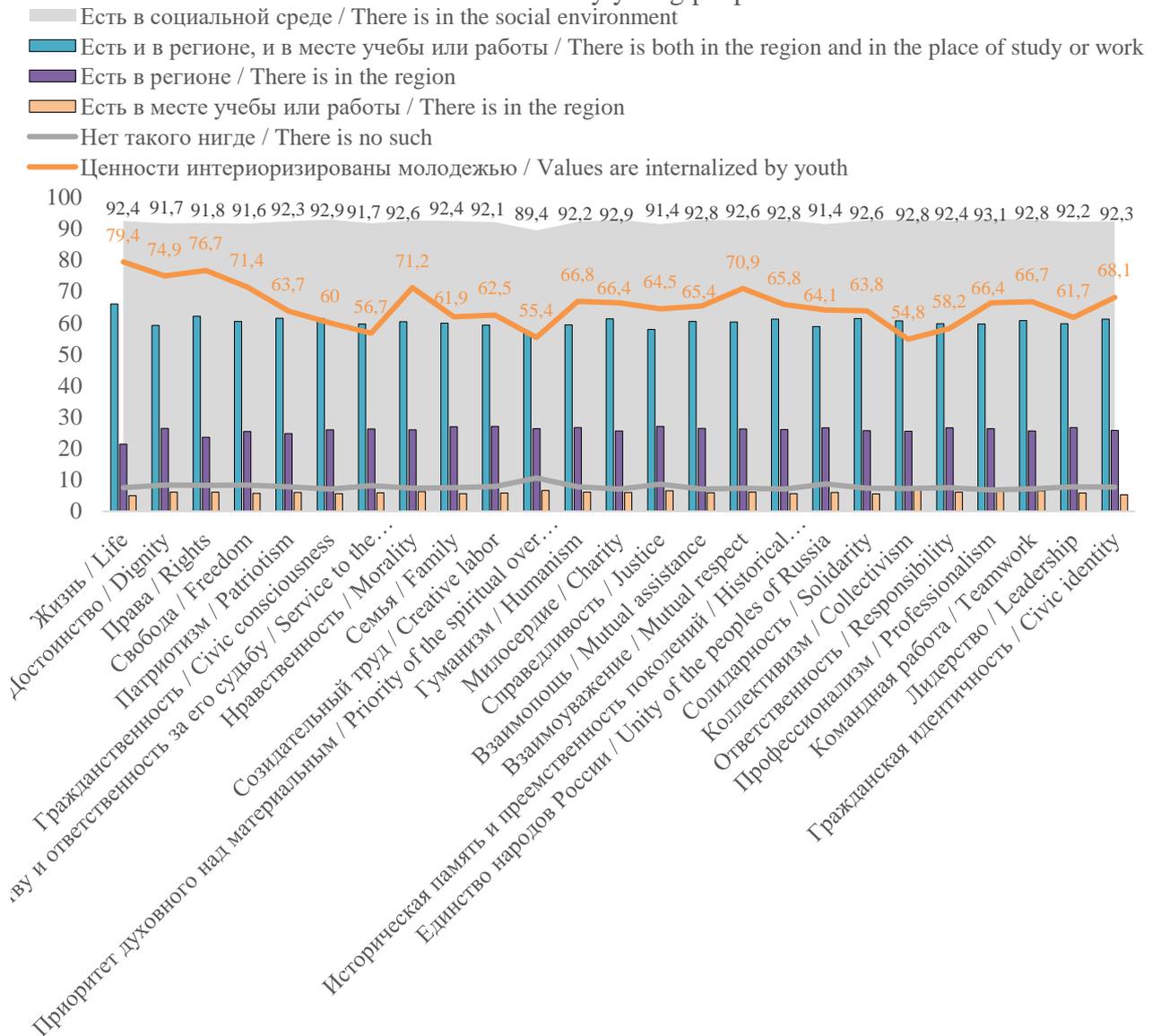


Рисунок 1. Ответы респондентов на вопросы: «Можно ли сказать, что в месте своего проживания, обучения или работы вы фиксируете от людей следующие отношения, идеи, что они реализуются в их действиях и поступках?», «С какими из следующих утверждений Вы полностью согласны, что из этого является вашим внутренним убеждением?»

Figure 1. Respondents' answers to the questions: "Can we say that in the place where you live, study or work, you observe the following attitudes and ideas from people, that they are realized in their actions and deeds?", "Which of the following statements do you fully agree with, which of these is your inner conviction?"

Самой представленной ценностью становится Профессионализм (ценность-служение, представлена для 93,1% молодых людей, фиксируется через характеристику среды *«Большинство показывают профессионализм и интерес к своей деятельности»*), менее всего представлена ценность *«Преобладания духовного над материальным»* (операционализируемая через характеристику среды *«Большинство считает, что деньги не главное, важна духовность человека, развитие, человеческие отношения»*) – ее единственную фиксируют в социальном пространстве менее 90% (89,4%).

Дизайн исследования позволил выделить в региональной среде структуру, обозначив единство среды через пространство региона, место учебы и работы. Таким образом решалась задача выявления ценностных дефицитов – если респондент не мог указать, что фиксирует проявление ценности везде, он мог выбрать либо пространство своего проживания, либо место учебы или работы (локация «работа» определена для респондентов в статусе «работающая молодежь»). И, действительно, при системной оценке представленности ценностей в региональной среде, оценки выглядят более оптимистичными. Основной дефицит обозначен для образовательных и профессиональных организаций, где молодежь проходит свою первичную и вторичную социализацию и профессионализацию. Более 20% молодежи указали на то, что фиксируют ценностные проявления только в регионе, не отмечая их в образовательных и профессиональных учреждениях. Более 26% выделили место проживания в качестве основного пространства трансляции для ценностей Справедливости (27,0%), Созидательного труда (27,0%), Нравственности (26,9%), Гуманизма (26,7%), Лидерства (26,7%), Единства

народов России (26,6%), Ответственности (26,6%), Достоинства (26,4%), Взаимопомощи (26,4%), Приоритета духовного над материальным (26,3%), Профессионализма (26,3%), Взаимоуважения (26,2%), Служения Отечеству и ответственности за его судьбу (26,2%) и ценности Исторической памяти и преемственности поколений (26,0%).

Практически обо всех ценностях можно сказать – четверть региональной молодежи не видит их проявления в образовательных и профессиональных организациях – и это становится тревожным сигналом для этих социальных институтов, несущих основную ответственность за социализацию и формирование сознания молодежи.

Безусловно, есть небольшой дефицит, который обозначен в ценностном ряду, проявляемом и в этих учреждениях, но не отраженных в месте проживания – но данный дефицит ничтожен по сравнению с вышеобозначенным (не более 7% в своем максимальном варианте для ценности Профессионализм).

Конечно, оптимистичность оценок региональной среды, как проводника ценностных смыслов, не означает гарантию их успешной интериоризации в молодежное сознание. И в этом смысле наша гипотеза подтвердилась – действительно, разница между фиксацией проявления ценностей в среде и их интериоризацией молодежью весьма значительна. Наибольший разрыв, который свидетельствует о проблемах интериоризации и составляет почти или более 30%, существует для таких ценностей как Патриотизм, Гражданственность, Служение Отечеству и ответственность за его судьбу, Семья, Созидательный труд, Приоритет духовного над материальным, Солидарность, Коллективизм, Ответственность, Лидерство. Наименьший разрыв можно отметить в отношении

таких ценностей, как Жизнь, Достоинство, Права.

Рассогласование представленности ценностей в среде и их принятия молодежью свидетельствует об отсутствии гарантий самостоятельного «впитывания» ценностных смыслов и актуализируют потребность в создании механизмов «помощи» (организации) для процессов их интериоризации.

Важным результатом исследования стоит считать подтверждение методической проблемы – отсутствие операционализации при диагностике идеологических, декларируемых показателей может привести к имитационному выбору. Так, например, в вопросе о патриотизме, 91,2% молодежи определяет себя патриотами России, но данная ценность (Патриотизм) отмечается как интериоризированная только у 63,7% молодых людей, ценность Служения Отечеству – только 56,7%.

Интериоризация традиционных ценностей и ценностей служения не превышает 80%, но в минимальном своем значении не опускается ниже 54%. Это позволяет сделать вывод о том, что несмотря на трудности в организации социализационных воздействий, традиционные ценности комплементарны внутренним смыслам более чем для половины молодежи – посредством саморегуляции происходит их принятие, включение в сознание и мировоззрение. Все ценности могут в этом отношении разделены на группы, которые условно могут быть обозначены как «Ценности единства» (обеспечивающие как внутреннюю интеграцию молодежи (в пределах социальной группы), так и внешнюю (интеграцию молодежи с другими социальными группами в социальном пространстве)), интериоризированы более чем 70% молодежи; «Разделяемые ценности», также формирующие общественное сознание и комплементарные молодежным

идеологическим смыслам (интериоризированы 60-70% молодежи); «Принимаемые ценности», которые принимают 50-60% молодых людей<sup>3</sup>, что создает фон их дополнительной трансляции в молодежной среде. К ценностям единства можно отнести ценности Жизни, Права, Достоинства, Свободы, Нравственности, Взаимоуважения – группа традиционных ценностей (Рисунок 2). Менее 60% однозначно разделяют ценности Ответственности, Коллективизма, Приоритета духовного над материальным, Служение Отечеству и ответственность за его судьбу.

Дополнительные маркеры для анализа можно получить, если разделить предложенный спектр ценностей на смысловые группы, среди которых можно обозначить «Человекомерные ценности» (ценности, ориентированные на человека, его качество и полноту жизни), «Ценности гражданской культуры» (определяющие отношение к обществу, государству), «Ценности трудовой культуры» (выделяющие акценты в сфере труда и профессиональной деятельности) (см. Таблица 2).

Рассмотрение данных смысловых ценностных групп относительно позиций интериоризации, показывает, что ценности интеграции сформированы только за счет человекомерных ценностей, что показывает априорный фундамент, обусловленный «вечными» ценностями, подкрепленный, в том числе, и религиозными учениями. Группа ценностей гражданской культуры составляет основу разделяемых ценностей, а вот среди принимаемых чаще встречаются ценности трудовой культуры.

<sup>3</sup> Такие процентные доли определены на основе деления полученной линейки интериоризации: Она ограничена процентным коридором от 50 до 80%. Разбиение ее на группы по 10% показывает нам некоторую градацию в степени ценностного единства молодежи, формируя как ценностное ядро (ценностный центр единства), так и его периферию.

Ранги интериоризованных молодежью ценностей / Ranks of values internalized by young people



Рисунок 2. Ответы респондентов на вопрос: «С какими из следующих утверждений Вы полностью согласны, что из этого является вашим внутренним убеждением?»  
(синим цветом выделены ценности Служения)

Figure 2. Respondents' answers to the question: "Which of the following statements do you completely agree with, and which of these is your inner conviction?"  
(Service values are highlighted in blue)

Таблица 2

Группы ценностей

Table 2

Value groups

Человекомерные ценности / Human-dimensional values	Группы принятия / Adoption groups	Ценности гражданской культуры / Ценности гражданской культуры	Группы принятия / Adoption groups	Ценности трудовой культуры / Values of work culture	Группы принятия / Adoption groups
Жизнь / Life	1	Гражданская идентичность / Civic identity	2	Командная работа / Teamwork	2
Права / Rights	1			Профессионализм / Professionalism	2
Достоинство / Dignity	1	Справедливость / Justice	2	Созидательный труд / Creative labor	2
Свобода / Freedom	1	Единство народов России / Unity of the peoples of Russia	2	Лидерство / Leadership	2
Нравственность / Morality	1	Солидарность / Solidarity	2	Ответственность / Responsibility	3
Взаимоуважение / Mutual respect	1	Патриотизм / Patriotism	2	Коллективизм / Collectivism	3
Гуманизм / Humanism	2	Гражданственность / Civic consciousness	2		
Милосердие / Charity	2	Служение Отечеству и ответственность за его судьбу / Service to the Fatherland and responsibility for its fate	3		
Приоритет духовного над материальным / Priority of the spiritual over the material	3				
Семья / Family	2	Историческая память и преемственность поколений / Historical memory and continuity of generations	2		
Взаимопомощь / Mutual assistance	2				

**Заключение (Conclusions).**

Проведенное исследование позволило установить серьезные разрывы, существующие между фиксируемой трансляцией традиционных ценностей в региональной среде и фиксацией их во внутренних смыслах сознания и

мировоззрения региональной молодежи. Такая ситуация определяет ряд рисков, связанных как с ближайшими, так и отдаленными перспективами.

Во-первых, существенные различия в ценностном профиле молодежи и региональной среды могут формировать

коммуникативные конфликты, влиять на региональную идентичность, увеличивая отток молодежи, повышая ее миграционную активность. Комфортность среды определяется, в том числе, возможностью интеграции молодежи в ее идеологию, солидарностью населения, «едином» языке, отраженном в поведенческих конструкциях, жизненных приоритетах и выборах. В этом смысле для группы молодежи с наиболее сильными ценностными разрывами может возникнуть социальный эффект, который можно метафорически обозначить как «свой среди чужих, чужой среди своих», выступающий мотивом для поиска своей идентичности с солидарным сообществом.

Во-вторых, отсутствие миграционных решений такого конфликта при сохранении ценностных разрывов вынуждает молодежь становиться на позиции конформизма, при сохранении внутреннего несогласия и непринятии, что формирует, по-нашему мнению, еще более пессимистичный результат, связанный с внутренним конфликтом. Такой конфликт также влияет на региональную идентичность молодежи, но более воздействует на удовлетворенность собственной жизнью, приводя к состояниям дезориентации, дезадаптации и, как следствие, маргинализации.

Полученные результаты показали существующую проблему, связанную с недостаточно сформированной воспитательной системой, которая могла бы помочь интериоризировать традиционные ценности в молодежное сознание. По-нашему мнению, простой декларации важности ценностных приоритетов нашего государства будет недостаточно. Важно организовать процесс такой интериоризации, связанный с деятельностным включением в общественные (волонтерские), социально-воспитательные мероприятия и образовательные события (организованные образовательными организациями), формирующие такие ценности.

Для эмпирической поддержки предлагаемой идеи посредством экспертного опроса была определена ценностная нагрузка направлений общественной активности, которые могли бы быть предложены молодежи в образовательных учреждениях.

В Приложении к статье отражена связь направлений возможных волонтерских мероприятий с традиционными ценностями и ценностями служения. Выделены ценности, где такие связи обозначены более чем 50-ю% экспертов. Таким образом, становятся очевидны группы волонтерских направлений, которые могут быть обозначены как «ценностно-емкие» (затрагивающие большое количество ценностей) «ценностно-дефицитные», требующие значительных ресурсов, но проводящие в сознание молодежи небольшое количество ценностей. К ценностно-емким мероприятиям можно отнести те, индекс емкости которых превышает 0,5<sup>4</sup>, среди них: организация и проведение культурных мероприятий, помощь пожилым и престарелым людям, работа с детьми-сиротами и детьми из неблагополучных семей, общественное волонтерство, помощь военным, лицам принимающим участие в СВО и их семьям, помощь в госпиталях и больницах, помощь беженцам (работа в ПВР). Ценностно-дефицитными можно назвать те мероприятия, индекс емкости которых не превышает 0,2, к ним относятся организация и проведение спортивных мероприятий, профилактика девиантного поведения, пропаганда здорового образа жизни, благоустройство среды проживания, профилактика терроризма и экстремизма, экологическое волонтерство.

Одновременно с этим можно увидеть ценности легко воспроизводимые

<sup>4</sup> Индекс рассчитывается как отношение количества ценностей, на которые ориентировано мероприятие, к общему количеству ценностей в списке.

(«прикосновение» к которым может быть обеспечено через большое количество направлений общественных практик) и ценности, которые могут быть воспроизводимы через небольшое количество мероприятий. Так, среди легковоспроизводимых ценностей, чей индекс воспроизводимости превышает 0,5<sup>1</sup>, стоит отметить Жизнь, Достоинство, Нравственность, Гуманизм, Милосердие и Ответственность. Трудновоспроизводимые ценности, имеющие значение индекса ниже 0,2, это – Единство народов России, солидарность и профессионализм – требуют дополнительных усилий для создания спектра специализированных мероприятий, образовательных и воспитательных событий для своей интериоризации.

Данный анализ позволяет обозначить направления, которые могут и должны быть предложены со стороны образовательных организаций (те, которые либо воспроизводят большое количество ценностей, либо воспроизводят ценности, которые трудно фиксируются через деятельностные аспекты); проанализировать необходимость ресурсных затрат на те направления, которые воспроизводят мало ценностей, но при этом требуют дополнительного внимания и организации. Матрица деятельностного воспроизводства ценностей построена для облегчения процессов их интериоризации у молодежи и может стать основой социально-воспитательной работы в образовательных организациях.

### Список литературы

Голубева О. Ю. Интериоризация ценностей культуры как процесс формирования ценностей личности // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив: материалы Международной

электронной научно-практической конференции. Казань: Казанский государственный университет культуры и искусств, 2020. С. 34-38. EDN HJSUHK.

Кемалова Л. И. Традиционные ценности как нравственные ориентиры современной студенческой молодежи // В сборнике: Материалы пула научно-практических конференций. Материалы VI Международной научно-практической конференции, IX Международной научно-практической конференции и VI Международной научно-практической конференции. Керчь, 2025. С. 930-933.

Кисиленко А. В., Шаповалова И. С. Проектирование жизненного пути или каким молодежь видит свое будущее? // Социологические исследования. 2023. № 2. С. 83-94. DOI: 10.31857/S013216250024385-6. EDN: ODCAGO.

Легостаева И. В. Социокультурное содержание дефиниции «ценности» // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23901> (дата обращения: 08.09.2025).

Маслодудова Н. В. Отношение современной молодежи к традиционным ценностям (на примере студентов г. Красноярск) // Научный компонент. 2022. №1 (13). DOI: 10.51980/2686-939X\_2022\_1\_73. EDN: VOCNTC.

Михайлова А. Г. Модель обучения служением (на примере патриотической конференции) // Образовательные ресурсы и технологии. 2023. № 3 (44). С. 58-65. DOI: 10.21777/2500-2112-2023-3-58-65. EDN: POEROM.

Никонова Э. И. Российская молодежь в условиях кризиса: трансформация традиционных ценностей // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 2. С. 130-133.

Обучение служением / Под редакцией О. В. Решетникова, С. В. Тетерского. Москва: АБЦ, 2020. 216 с.

Оленич Т. С., Мекушкин А. А. Молодежь и традиционные ценности в контексте анализа проблемы духовной безопасности // В сборнике: путь России: экономические, социальные, культурные векторы и международный контекст. Сборник

<sup>1</sup> Индекс рассчитывается как отношение количества мероприятий, интериоризирующих ценность, к общему количеству мероприятий в списке.

материалов XIV Международной научно-практической конференции. 2019. С. 321-326.

Парсонс Т. О структуре социального действия. Изд. 2-е. Москва: Академический Проект, 2002. 880 с.

Решетников О. В. Концепция социального служения в современном обществе / Под ред. В. И. Жукова. Москва: «Союз». РГСУ, 2008. 32 с.

Шаожева Н. А. Традиционные ценности: к проблеме определения понятия с точки зрения синергетического подхода // Известия Кабардино-Балканского научного центра РАН. 2017. № 3.

Шаповалова И. С. КРП деятельности региональных органов управления молодежной политикой в социальных стратегиях молодежи // Вопросы управления. 2025. Т. 19, № 2. С. 117-136. EDN: JOFNFR.

Шаповалова И. С. Самооценка материального положения и социальные стратегии молодежи // Наука. Культура. Общество. 2023. Т. 29, № 3. С. 150-163. DOI: 10.19181/nko.2023.29.3.9. EDN: KVLEGG.

Шаповалова И. С., Валиева И. Н. Политическое мышление и политические стратегии молодежи // Интеграция образования. 2024. Т. 28, № 4 (117). С. 589-605. DOI: 10.15507/1991-9468.117.028.202404.589-605. EDN: FAQCSJM.

Шаповалова И. С., Заводян И. С. Молодежное социоселфи: социальные стратегии региональной молодежи // Регионология. 2024. Т. 32, № 4 (129). С. 768-792. DOI: 10.15507/2413-1407.129.032.202404.768-792. EDN: ZBBIWU.

Щенникова К. Ю. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России // Власть. 2017. №1.

Якушев П. А. Понятие, сущность, признаки и регулирующие свойства традиционных ценностей // Вестник Владимирского юридического института. 2017. № 2.

## References

Golubeva, O. Yu. (2020), "Interiorization of cultural values as a process of formation of personal values". *Sotsialno-kulturnaya deyatel'nost': vektory issledovatel'skikh i prakticheskikh perspektiv: materialy Mezhdunarodnoy elektronnoy nauchno-*

*prakticheskoy konferentsii*. Kazan State University of Culture and Arts, Kazan, 34-38, EDN: HJSUHK. (In Russian)

Kemalova, L. I. (2025), "Traditional values as moral guidelines for modern student youth", *V sbornike: Materialy pula nauchno-prakticheskikh konferentsiy. Materialy VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, IX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii i VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*, Kerch, 930-933. (In Russian)

Kisilenko, A. V., Shapovalova, I. S. (2023), "Designing a life path or how young people see their future?", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (2), 83-94, DOI: 10.31857/S013216250024385-6, EDN: ODCAGO. (In Russian)

Legostaeva, I. V. (2015), "Sociocultural content of the definition of "value"", *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, (2-3), available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23901> (Accessed 09 August 2025). (In Russian)

Maslodudova, N. V. (2022), "Attitude of modern youth to traditional values (on the example of students from Krasnoyarsk)", *Nauchnyy komponent*, (1), DOI: 10.51980/2686-939X\_2022\_1\_73, EDN: BOCNTC. (In Russian)

Mikhailova, A. G. (2023), "Service-learning model (using a patriotic conference as an example)", *Obrazovatelnye resursy i tekhnologii*, (3), 58-65, DOI: 10.21777/2500-2112-2023-3-58-65, EDN: POEROM. (In Russian)

Nikonova, E. I. (2022), "Russian youth in times of crisis: transformation of traditional values", *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii*, (2), 130-133. (In Russian)

Service-learning (2020), Ed. by Reshetnikov, O. V., Tetersky, S. V., AVC, Moscow. (In Russian)

Olenich, T. S., Mekushkin, A. A. (2019), "Youth and traditional values in the context of the analysis of the problem of spiritual security", *V sbornike: put Rossii: ekonomicheskie, sotsialnye, kulturnye vektory i mezhdunarodny kontekst. Sbornik materialov XIV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*, 321-326. (In Russian)

Parsons, T. (2002), On the structure of social action, *Academicheskyy Proekt*, Moscow, 880. (In Russian)

Reshetnikov, O. V. (2008), The concept of social service in modern society, "Soyuz" RSSU, Moscow. (In Russian)

Shaozheva, N. A. (2017), "Traditional values: on the problem of defining the concept from the point of view of the synergetic approach", *Izvestiya Kabardino-Balkanskogo nauchnogo tsentra RAN*, (3). (In Russian)

Shapovalova, I. S. (2025), "KPI of the activities of regional youth policy governing bodies in social strategies of youth", *Voprosy upravleniya*, 19 (2), 117-136, EDN: JOFNFR. (In Russian)

Shapovalova, I. S. (2023), "Self-assessment of financial situation and social strategies of youth", *Nauka. Kultura. Obshchestvo*, 29 (3), 150-163, DOI: 10.19181/nko.2023.29.3.9, EDN: KVLEGG. (In Russian)

Shapovalova, I. S., Valieva, I. N. (2024), "Political thinking and political strategies of youth", *Integratsiya obrazovaniya*, 28 (4), 589-605, DOI: 10.15507/1991-9468.117.028.202404.589-605, EDN: FAQCJM. (In Russian)

Shapovalova, I. S., Zavodyan, I. S. (2024), "Youth social selfie: social strategies of regional youth", *Regionologiya*, 32 (4), 768-792, DOI: 10.15507/2413-1407.129.032.202404.768-792, EDN: ZBBIWU. (In Russian)

Shchennikova, K. Yu. (2017), "Traditional values as a factor in the preservation and unity of modern Russia", *Vlast'*, (1). (In Russian)

Yakushev, P. A. (2017), "Concept, essence, characteristics and regulatory properties of traditional values", *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta*, (2). (In Russian)

*Статья поступила в редакцию 25 августа 2025 г. Поступила после доработки 08 сентября 2025 г. Принята к печати 10 сентября 2025 г.*

*Received 25 August 2025. Revised 08 September 2025. Accepted 10 September 2025.*

**Конфликты интересов: у автора нет конфликта интересов для декларации.**  
**Conflicts of Interest: the author has no conflict of interest to declare.**

**Шаповалова Инна Сергеевна**, доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социологии и работы с молодежью Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород, Россия.

**Inna S. Shapovalova**, Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department of Sociology and Work with Youth, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Приложение

Матрица деятельностного воспроизводства ценностей (результаты экспертного опроса)

Ценности	Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций	Помощь вещами/продуктами	Профессиональное консультирование	Организация и проведение спортивных мероприятий	Организация и проведение культурных мероприятий	Организация и проведение патриотических мероприятий	Охрана общественного порядка	Помощь бездомным животным	Работа с инвалидами и лицами с ОВЗ	Помощь пожилым и престарелым людям	Работа с детьми-сиротами и детьми из неблагополучных семей	Охрана, восстановление и уборка у исторических памятников, захоронений	Донорство	Профилактика девянтного поведения	Пропаганда здорового образа жизни	Благоустройство среды проживания	Работа в студенческом активе	Сбор пожертвований	Работа с больными людьми, детьми	Помощь лицам без определенного места жительства	Профилактика терроризма и экстремизма	Научное волонтерство	Общественное волонтерство	Участие в мероприятиях волонтеров Победы	Экологическое волонтерство	Помощь военным, лицам принимающим участие в СВО и их семьям	Помощь в госпиталях и больницах	Помощь беженцам, людям из приграничных районов (работа в ПВР)	Воспроизводимость ценностей
Ценностная емкость мероприятий	0,4	0,24	0,44	0,16	0,68	0,24	0,28	0,2	0,36	0,56	0,6	0,28	0,32	0,08	0,04	0,08	0,28	0,2	0,48	0,28	0,16	0,2	0,8	0,36	0,12	0,84	0,72	0,76	
<b>ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ</b>																													
Жизнь	81,8	27,3	31,8	4,5	68,2	36,4	54,5	27,3	77,3	77,3	77,3	22,7	81,8	45,5	68,2	9,1	27,3	54,5	81,8	36,4	27,3	31,8	63,6	54,5	18,2	95,5	68,2	72,7	<b>0,53</b>
Достоинство	36,4	31,8	54,5	36,4	59,1	31,8	54,5	54,5	68,2	54,5	59,1	50,0	68,2	27,3	31,8	59,1	45,5	31,8	68,2	45,5	36,4	50,0	68,2	63,6	31,8	77,3	68,2	63,6	<b>0,6</b>
Права	18,2	13,6	50,0	9,1	40,9	45,5	63,6	18,2	50,0	59,1	59,1	18,2	36,4	36,4	22,7	13,6	27,3	27,3	40,9	31,8	59,1	22,7	59,1	22,7	31,8	54,5	45,5	50,0	<b>0,32</b>

Ценности	Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций																																																						
	Помощь вещами/продуктами		Профессиональное консультирование		Организация и проведение спортивных мероприятий		Организация и проведение культурных мероприятий		Организация и проведение патриотических мероприятий		Охрана общественного порядка		Помощь бездомным животным		Работа с инвалидами и лицами с ОВЗ		Помощь пожилым и престарелым людям		Работа с детьми-сиротами и детьми из неблагополучных семей		Охрана, восстановление и уборка у исторических памятников, захоронений		Донорство		Профилактика девиантного поведения		Пропаганда здорового образа жизни		Благоустройство среды проживания		Работа в студенческом активе		Сбор пожертвований		Работа с большими людьми, детьми		Помощь лицам без определенного места жительства		Профилактика терроризма и экстремизма		Научное волонтерство		Общественное волонтерство		Участие в мероприятиях волонтеров Победы		Экологическое волонтерство		Помощь военным, лицам принимающим участие в СВО и их семьям		Помощь в госпиталях и больницах		Помощь беженцам, людям из приграничных районов (работа в ПВР)		Воспроизводимость ценностей
Свобода	13,6	9,1	59,1	22,7	59,1	36,4	50,0	31,8	36,4	40,9	50,0	22,7	40,9	31,8	27,3	22,7	50,0	22,7	36,4	36,4	31,8	36,4	54,5	31,8	31,8	59,1	45,5	40,9	0,25																										
Патриотизм	54,5	31,8	31,8	18,2	40,9	59,1	50,0	13,6	13,6	40,9	31,8	54,5	27,3	31,8	27,3	36,4	36,4	9,1	22,7	9,1	45,5	27,3	50,0	68,2	13,6	81,8	59,1	50,0	0,28																										
Гражданственность	59,1	59,1	27,3	13,6	45,5	68,2	40,9	18,2	18,2	45,5	40,9	54,5	45,5	40,9	45,5	40,9	27,3	59,1	31,8	59,1	40,9	54,5	77,3	36,4	68,2	77,3	54,5	0,39																											
Служение Отечеству и ответственность за его судьбу	45,5	36,4	31,8	13,6	59,1	54,5	45,5	18,2	22,7	40,9	40,9	45,5	68,2	22,7	22,7	40,9	27,3	27,3	50,0	27,3	59,1	40,9	54,5	59,1	27,3	81,8	72,7	50,0	0,35																										
Нравственность	50,0	59,1	36,4	9,1	72,7	45,5	36,4	68,2	68,2	81,8	72,7	27,3	68,2	59,1	31,8	40,9	31,8	50,0	77,3	54,5	40,9	31,8	72,7	40,9	31,8	77,3	81,8	63,6	0,57																										

Ценности	Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций																									Семья			
	Помощь вещами/продуктами	Профессиональное консультирование	Организация и проведение спортивных мероприятий	Организация и проведение культурных мероприятий	Организация и проведение патриотических мероприятий	Охрана общественного порядка	Помощь бездомным животным	Работа с инвалидами и лицами с ОВЗ	Помощь пожилым и престарелым людям	Работа с детьми-сиротами и детьми из неблагополучных семей	Охрана, восстановление и уборка у исторических памятников, захоронений	Донорство	Профилактика девиантного поведения	Пропаганда здорового образа жизни	Благоустройство среды проживания	Работа в студенческом активе	Сбор пожертвований	Работа с большими людьми, детьми	Помощь лицам без определенного места жительства	Профилактика терроризма и экстремизма	Научное волонтерство	Общественное волонтерство	Участие в мероприятиях волонтеров Победы	Экологическое волонтерство	Помощь военным, лицам принимающим участие в СВО и их семьям		Помощь в госпиталях и больницах	Помощь беженцам, людям из приграничных районов (работа в ПВР)	Воспроизводимость ценностей
Семья	9,1	18,2	31,8	13,6	68,2	31,8	22,7	27,3	36,4	59,1	68,2	9,1	18,2	31,8	36,4	22,7	22,7	13,6	50,0	18,2	13,6	13,6	54,5	13,6	36,4	59,1	36,4	50,0	<b>0,25</b>
Созидательный труд	36,4	27,3	68,2	31,8	63,6	40,9	40,9	31,8	40,9	59,1	50,0	40,9	36,4	31,8	31,8	36,4	40,9	22,7	54,5	40,9	31,8	45,5	59,1	45,5	40,9	59,1	72,7	59,1	<b>0,28</b>
Приоритет духовного над материальным	50,0	54,5	59,1	22,7	90,9	36,4	27,3	31,8	63,6	59,1	68,2	31,8	54,5	31,8	31,8	36,4	45,5	40,9	54,5	50,0	18,2	45,5	59,1	45,5	40,9	72,7	72,7	81,8	<b>0,46</b>
Гуманизм	50,0	54,5	54,5	4,5	77,3	40,9	31,8	63,6	63,6	68,2	86,4	9,1	72,7	36,4	31,8	31,8	27,3	54,5	81,8	59,1	22,7	18,2	68,2	45,5	27,3	68,2	81,8	77,3	<b>0,53</b>
Милосердие	59,1	63,6	31,8	13,6	59,1	40,9	22,7	54,5	50,0	72,7	68,2	9,1	81,8	40,9	22,7	36,4	31,8	54,5	63,6	63,6	18,2	27,3	63,6	36,4	22,7	68,2	81,8	68,2	<b>0,53</b>

Ценности	Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций																																																						
	Помощь вещами/продуктами		Профессиональное консультирование		Организация и проведение спортивных мероприятий		Организация и проведение культурных мероприятий		Организация и проведение патриотических мероприятий		Охрана общественного порядка		Помощь бездомным животным		Работа с инвалидами и лицами с ОВЗ		Помощь пожилым и престарелым людям		Работа с детьми-сиротами и детьми из неблагополучных семей		Охрана, восстановление и уборка у исторических памятников, захоронений		Донорство		Профилактика девиантного поведения		Пропаганда здорового образа жизни		Благоустройство среды проживания		Работа в студенческом активе		Сбор пожертвований		Работа с большими людьми, детьми		Помощь лицам без определенного места жительства		Профилактика терроризма и экстремизма		Научное волонтерство		Общественное волонтерство		Участие в мероприятиях волонтеров Победы		Экологическое волонтерство		Помощь военным, лицам принимающим участие в СВО и их семьям		Помощь в госпиталях и больницах		Помощь беженцам, людям из приграничных районов (работа в ПВР)		Воспроизводимость ценностей
Справедливость	40,9	36,4	22,7	27,3	50,0	40,9	45,5	45,5	45,5	54,5	50,0	22,7	31,8	27,3	22,7	13,6	50,0	27,3	45,5	22,7	31,8	18,2	72,7	40,9	13,6	63,6	63,6	50,0	<b>0,28</b>																										
Взаимопомощь	54,5	68,2	27,3	40,9	63,6	40,9	31,8	36,4	63,6	63,6	81,8	13,6	68,2	40,9	27,3	36,4	50,0	50,0	77,3	59,1	22,7	40,9	68,2	40,9	27,3	72,7	72,7	77,3	<b>0,53</b>																										
Взаимоуважение	45,5	31,8	50,0	18,2	45,5	45,5	31,8	18,2	50,0	68,2	63,6	13,6	31,8	40,9	27,3	18,2	31,8	36,4	59,1	50,0	31,8	22,7	63,6	36,4	31,8	68,2	72,7	63,6	<b>0,35</b>																										
Историческая память и преемственность поколений	31,8	22,7	18,2	0,0	77,3	50,0	18,2	18,2	13,6	22,7	18,2	63,6	18,2	13,6	22,7	54,5	22,7	9,1	22,7	13,6	31,8	31,8	36,4	54,5	22,7	63,6	27,3	22,7	<b>0,21</b>																										
Единство народов России	18,2	22,7	40,9	31,8	45,5	36,4	22,7	13,6	31,8	31,8	36,4	18,2	31,8	22,7	27,3	18,2	36,4	4,5	40,9	31,8	40,9	27,3	45,5	45,5	31,8	54,5	40,9	40,9	<b>0,03</b>																										

Ценности	ЦЕННОСТИ СЛУЖЕНИЯ																												
	Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций	Помощь вещами/продуктами	Профессиональное консультирование	Организация и проведение спортивных мероприятий	Организация и проведение культурных мероприятий	Организация и проведение патриотических мероприятий	Охрана общественного порядка	Помощь бездомным животным	Работа с инвалидами и лицами с ОВЗ	Помощь пожилым и престарелым людям	Работа с детьми-сиротами и детьми из неблагополучных семей	Охрана, восстановление и уборка у исторических памятников, захоронений	Донорство	Профилактика девиантного поведения	Пропаганда здорового образа жизни	Благоустройство среды проживания	Работа в студенческом активе	Сбор пожертвований	Работа с больными людьми, детьми	Помощь лицам без определенного места жительства	Профилактика терроризма и экстремизма	Научное волонтерство	Общественное волонтерство	Участие в мероприятиях волонтеров Победы	Экологическое волонтерство	Помощь военным, лицам принимающим участие в СВО и их семьям	Помощь в госпиталях и больницах	Помощь беженцам, людям из приграничных районов (работа в ПВР)	<b>Воспроизводимость ценностей</b>
Солидарность	40,9	36,4	45,5	31,8	63,6	45,5	27,3	22,7	40,9	54,5	54,5	18,2	22,7	45,5	27,3	36,4	63,6	22,7	36,4	40,9	18,2	40,9	59,1	40,9	22,7	45,5	54,5	40,9	<b>0,17</b>
Коллективизм	45,5	27,3	40,9	72,7	68,2	31,8	40,9	27,3	27,3	36,4	40,9	40,9	18,2	45,5	31,8	45,5	59,1	18,2	36,4	22,7	27,3	50,0	54,5	50,0	50,0	54,5	45,5	54,5	<b>0,32</b>
Ответственность	63,6	40,9	59,1	63,6	63,6	50,0	63,6	54,5	45,5	54,5	81,8	50,0	45,5	50,0	45,5	45,5	63,6	36,4	63,6	54,5	40,9	72,7	77,3	59,1	50,0	72,7	68,2	63,6	<b>0,75</b>
Профессионализм	22,7	9,1	90,9	40,9	59,1	31,8	36,4	31,8	36,4	22,7	31,8	31,8	27,3	22,7	31,8	22,7	54,5	4,5	40,9	36,4	31,8	59,1	31,8	18,2	36,4	54,5	54,5	36,4	<b>0,17</b>
Командная работа	68,2	31,8	40,9	77,3	50,0	36,4	45,5	27,3	36,4	22,7	27,3	59,1	22,7	18,2	36,4	36,4	72,7	18,2	31,8	27,3	22,7	59,1	68,2	36,4	31,8	63,6	59,1	59,1	<b>0,35</b>
Лидерство	31,8	13,6	59,1	68,2	50,0	22,7	36,4	31,8	27,3	13,6	27,3	31,8	22,7	22,7	31,8	18,2	72,7	13,6	31,8	27,3	18,2	45,5	50,0	31,8	50,0	31,8	50,0	36,4	<b>0,21</b>

Ценности																																					
Гражданская идентичность	Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций	45,5	31,8	50,0	18,2	50,0	68,2	54,5	22,7	22,7	45,5	31,8	63,6	36,4	22,7	36,4	40,9	40,9	18,2	27,3	22,7	50,0	40,9	54,5	68,2	22,7	68,2	68,2	63,6	<b>0,35</b>							
	Помощь вещами/продуктами																																				
	Профессиональное консультирование																																				
	Организация и проведение спортивных мероприятий																																				
	Организация и проведение культурных мероприятий																																				
	Организация и проведение патриотических мероприятий																																				
	Охрана общественного порядка																																				
	Помощь бездомным животным																																				
	Работа с инвалидами и лицами с ОВЗ																																				
	Помощь пожилым и престарелым людям																																				
	Работа с детьми-сиротами и детьми из неблагополучных семей																																				
	Охрана, восстановление и уборка у исторических памятников, захоронений																																				
	Донорство																																				
	Профилактика девиантного поведения																																				
	Пропаганда здорового образа жизни																																				
	Благоустройство среды проживания																																				
	Работа в студенческом активе																																				
	Сбор пожертвований																																				
	Работа с больными людьми, детьми																																				
	Помощь лицам без определенного места жительства																																				
Профилактика терроризма и экстремизма																																					
Научное волонтерство																																					
Общественное волонтерство																																					
Участие в мероприятиях волонтеров Победы																																					
Экологическое волонтерство																																					
Помощь военным, лицам принимающим участие в СВО и их семьям																																					
Помощь в госпиталях и больницах																																					
Помощь беженцам, людям из приграничных районов (работа в ПВР)																																					
<b>Воспроизводимость ценностей</b>																																					