

УДК 316.442

DOI: 10.18413/2408-9338-2025-11-3-0-7



Исследовательская статья

Соловьева Н. Е.   
Шмигирилова Л. Н. 

**Анализ самоидентификации молодежи  
в условиях геополитической нестабильности  
сельских территорий в приграничных регионах**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
улица Победы, дом 85, Белгород, 308015, Россия  
*solovjeva@bsuedu.ru*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
улица Победы, дом 85, Белгород, 308015, Россия  
*shmigirilova@bsuedu.ru*

**Аннотация.** В данной статье раскрываются результаты социологического исследования, которое направлено на изучение ценностных ориентаций молодежи в сельских территориях в приграничных регионах и является сложным процессом выбора между современными и традиционными ценностями. Проведенный опрос среди респондентов, выявил разные взгляды на важные аспекты жизни, которые включают: гражданственность, моральные идеалы, патриотизм и семейные ценности. Результаты исследования показывают, что большое количество молодых людей акцентирует внимание на крепкой семье (57,5%) как главной ценности, что доказывает о значимости семьи, об устоях и семейных традициях, второе по значимости занимает патриотизм (49,3%), это подчеркивает желание молодых людей не только создавать семью, и заботиться о своем будущем, но и проявлять гражданскую ответственность за судьбу страны. В то же время, приоритет духовного над материальным, а также высокая нравственная осведомленность, представляют собой менее заметные, но все еще значимые аспекты мировоззрения респондентов. Статья подчеркивает важность понимания этих ценностей для дальнейшего исследования и проведения анализа социального поведения молодежи и их роли в процессе формирования идентичности в условиях быстро меняющегося мира.

**Ключевые слова:** идентичность; молодежь; нравственность; патриотизм; приграничный регион; политическое сознание; семья; семейные ценности

**Благодарности:** Статья подготовлена в рамках проекта ZWG-2024-0021 «Анализ самоидентификации молодежи в условиях геополитической нестабильности сельских территорий в приграничных регионах», в рамках научных проектов в сфере общественно-политических наук.

**Информация для цитирования:** Соловьева Н. Е., Шмигирилова Л. Н. Анализ самоидентификации молодежи в условиях геополитической нестабильности сельских территорий в приграничных регионах // Научный результат. Социология и управление. 2025. Т. 11, № 3. С. 108-117. DOI: 10.18413/2408-9338-2025-11-3-0-7.

Natalia E. Solovjeva 

Larisa N. Shmigirilova 

**Analysis of youth self-identification in the context  
of geopolitical instability of rural areas in border regions**

Belgorod State National Research University,  
85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia  
*solovjeva@bsuedu.ru*

Belgorod State National Research University,  
85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia  
*shmigirilova@bsuedu.ru*

**Abstract.** This article reveals the results of a sociological study that aims to study the value orientations of young people in border regions and is a complex process of choosing between modern and traditional values. The survey conducted among the respondents revealed different views on important aspects of life, which include: citizenship, moral ideals, patriotism and family values. The results of the study show that a large number of young people focus on a strong family (57.5%) as the main value, which proves the importance of family, foundations and family traditions, the second most important is patriotism (49.3%), this emphasizes the desire of young people not only to create a family, but also to take care of their future, but also to show civic responsibility for the fate of the country. At the same time, the priority of the spiritual over the material, as well as high moral awareness, are less noticeable, but still significant aspects of the respondents' worldview. The article emphasizes the importance of understanding these values for further research and analysis of the social behavior of young people and their role in the process of identity formation in a rapidly changing world.

**Key words:** identity; youth; morality; patriotism; border region; political consciousness; family; family values

**Acknowledgments:** The article was prepared within the framework of the ZWG-2024-0021 project “Social technologies of immunization of youth of border regions and new territories of Russia in the context of civilizational contradictions”, within the framework of scientific projects in the field of sociopolitical sciences.

**Information for citation:** Solovjeva, N. E., Shmigirilova, L.N. (2025), “Analysis of youth self-identification in the context of geopolitical instability of rural areas in border regions”, *Research Result. Sociology and management*, 11 (3), 108-117. DOI: 10.18413/2408-9338-2025-11-3-0-7.

**Введение (Introduction).**

В последние десятилетия геополитическая нестабильность стала одной из основных характеристик глобальной политической архитектуры, при этом существенно влияя на различные регионы государств, в том числе и на приграничные зоны. Приграничные территории, которые находятся на стыке различных культур и национальностей, сталкиваются с

уникальными вызовами, в свою очередь, которые напрямую затрагивают процесс самоидентификации молодежи. В постоянно изменяющейся среде, как из-за внутренних, так и внешних факторов, молодежь оказывается перед необходимостью переосмыслить свои принадлежности к определенной культуре и нации.

Так как динамика самоидентификации молодежи в приграничных регионах является сложным и многогранным процессом, который выявляется как социальными, так и экономическими факторами, а также исторической памятью и культурным наследием. Поэтому геополитические изменения могут вызвать чувство неопределенности и тревоги, что будет способствовать ценностным переосмыслениям, которые молодежь придерживается.

Следовательно, анализ самоидентификации в таких условиях не только предоставляет возможность понять, как молодежь воспринимает себя в контексте меняющегося мира, но и способствует выявить и оценить их роль в процессе социального взаимодействия и конфликтов.

**Методология и методы (Methodology and methods).** Различные аспекты самоидентификации современной молодежи достаточно широко представлены в научных изысканиях и разработках отечественных и зарубежных ученых (Зайцева, Махотин, 2021; Маленков, Печеркина, 2019; Матвеева, 2022; Махмутова, Волхонская, 2022; Осинина, 2022; Федотова, 2022; Brandtzaeg, Chaparro-Domínguez, 2020; Brinthaupt, Scheier, 2021; Bushman, Hardy, Nelson, Frandsen, Cazzell, Goodman, 2020; Deci, Ryan, 2000; Huesmann, 2020; Maiya, Carlo, Landor, MemmottElison, 2021).

Для целей исследования интерес представляют работы, которые посвящены изучению социального организма в теориях органицизма. Так, по мнению И. И. Антюшева, «... с позиции органицизма он (социальный организм) рассматривается как разветвленная система. Она обладает целостностью, включает в себя совокупность множества отдельных элементов. Элементы системы действуют не обособленно, а находятся в постоянной коммуникации друг с другом,

которая подчиняется определенным закономерностям» (Антюшев, 2016: 28).

Подобно мысли И. И. Антюшева коллектив авторов исходит из понимания того, что современная молодежь, являясь сложной и подвижной социальной группой, на которую воздействуют разнообразные факторы внешнего мира (социально-экономические, геополитические, социокультурные, исторические и другие), определяется как некая часть общего социального организма с взаимозависимыми и взаимосвязанными индивидуальными ценностями, самооценкой самой себя, социальных отношений.

Значимость мысли подчеркивает высказывание Г. П. Кузьминой о том, что «... органический метод в исследовании социальной реальности требует рассматривать общество как явление планетарное и космическое, исторически закономерное. Органическая требовательность означает, что социальную жизнь не понять на основе односторонних подходов, что социальный организм следует рассматривать в связи с целым, то есть со средой его обитания» (Кузьмина, 2017: 41).

Сельские территории приграничных регионов характеризуются уникальными условиями жизни, социальными связями и культурными традициями. Особый интерес представляет молодежь приграничных регионов, поскольку, на наш взгляд, может испытывать воздействующие факторы на идентификацию и самоощущение в условиях геополитической нестабильности, сталкиваясь, в частности, с рисками социокультурных угроз в приграничье, проникновению чужеродных ценностей, культурных образцов, духовных идеалов. Зачастую именно информационные войны в сочетании с «пограничным» местопроживанием могут гораздо в большей степени влиять на мировоззренческую сферу молодой личности.

Исследование было проведено в 2024 году в рамках проекта «Социальные технологии иммунизации молодежи приграничных регионов и новых территорий России в условиях цивилизационных противоречий».

Метод исследования – анкетный опрос молодежи приграничных регионов и новых территорий (N=1215), который позволил проанализировать самоидентификацию молодежи приграничных регионов (Белгородской, Курской областей, ЛНР, ДНР) в условиях геополитической нестабильности. 70,4% респондентов составили женщины и 29,6% – мужчины. В общей массе возраст респондентов варьировался от менее 18 лет (17,2%), 18-29 – 63,3% (наиболее

массовая возрастная категория респондентов), 7% – 30-35 лет.

**Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion).** Самоидентификация молодежи приграничных регионов сопряжена с балансом выбора ею современных и/или традиционных ценностей, индивидуального и/или коллективного мнения, локальных и/или глобальных ориентиров.

Обратимся к некоторым результатам социологического исследования. Отвечая на вопрос «Какие мысли, ассоциации прежде всего приходят Вам в голову, когда Вы слышите выражение «традиционные ценности»?», молодые респонденты ответили следующим образом (Таблица 1):

Таблица 1  
Распределение ответов на вопрос «Какие мысли, ассоциации прежде всего приходят Вам в голову, когда Вы слышите выражение «традиционные ценности»?» (не более 3-х вариантов ответа)

Table 1  
Distribution of answers to the question: “What thoughts and associations first come to your mind when you hear the expression ‘traditional values’”? (no more than 3 answer options)

Значения / Values	Варианты ответов / Answer options, %
Жизнь / Life	28,3
Здоровье / Health	22,0
Достоинство / Dignity	25,3
Права и свободы человека / Human rights and freedoms	29,9
Патриотизм / Patriotism	49,3
Гражданственность / Civic consciousness	18,1
Служение Отечеству и ответственность за его судьбу / Service to the Fatherland and responsibility for its fate	27,8
Высокие нравственные идеалы / High moral ideals	23,5
Крепкая семья / Strong family	57,5
Созидательный труд / Creative work	9,8
Приоритет духовного над материальным / Priority of the spiritual over the material	14,2
Гуманизм / Humanism	14,5
Милосердие / Mercy	19,1
Справедливость / Justice	24,5
Коллективизм / Collectivism	11,1
Взаимопомощь и взаимоуважение / Mutual assistance and mutual respect	26,4
Историческая память и преемственность поколений / Historical memory and continuity of generations	39,0

Единство народов России / Unity of the peoples of Russia	33,9
Другое / Other	4,1
Затрудняюсь ответить / I find it difficult to answer	0,9

\*перечень традиционных ценностей в данном вопросе взят из Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=m7vvf1xqxj174599082>.

Как видно из данных Таблицы 1, на первое место в системе традиционных ценностей молодежь определяет крепкую семью (57,5%) и патриотизм (49,3). Служению Отечеству и ответственность за его судьбу отдают 27,8% опрошенных.

Кстати, семейные ценности и патриотизм также оказались в приоритете у россиян, по результатам опроса ВЦИОМ в декабре 2023 года. Согласно этим данным, для 45% респондентов остаются принципиально важными в жизни «крепкая семья, союз мужчины и женщины, вклад в воспитание детей и уважение к старшим»<sup>1</sup>. 23% называют главной ценностью патриотизм – «любовь к стране, осознание единства народов России, уважение к исторической памяти, готовность служить Отечеству»<sup>2</sup>.

Важно отметить, что по оценке молодежи приграничных регионов историческая память и преемственность поколений (39%), а также единство народов России (33,9%) присутствуют в традиционных ценностях, что отражает российскую идентичность и утверждение мысли молодежи о важности сохранения исторической памяти и понимания того, что, сохраняя историческую память, подрастающее поколение сможет противостоять искажающим попыткам навязывания чужеродных ценностей и

«размежеванию» исторического единства России.

Традиционные ценности являются основой российского общества, позволяющая защищать и укреплять суверенитет России, для 51,5% молодых респондентов приграничья. 26,6% ответили «скорее да». Независимо от сложившейся геополитической ситуации молодые респонденты выбирают традиционные ценности, среди которых наиболее важные дефиниции «крепкая семья», «патриотизм», «историческая память», «единство народов России», «служение Отечеству» (о которых мы говорили выше), а также «права и свободы человека» (29,9%), «жизнь» (28,3%), «взаимопомощь и взаимоуважение» (26,4%), «достоинство» (25,3%) и др.

Существуют два важных фактора, отчасти влияющих на выбор традиционных ценностей, которые сами респонденты определили. Во-первых, 70% молодых респондентов приграничных территорий считают себя приверженцами традиционных ценностей. Во-вторых, выбор традиционных ценностей молодежью приграничья очевиден и потому, что у 37,4% («все или почти все») и 39,8% («большинство») респондентов родственники, друзья или знакомые придерживаются традиционных ценностей.

При этом 34,9% молодых респондентов затруднились в ответе на вопрос «Считаете ли Вы, что идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей?».

<sup>1</sup> Традиции в эпоху перемен. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicii-v-ehpokhu-peremen> (дата обращения: 23.12.2023).

<sup>2</sup> Традиции в эпоху перемен. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicii-v-ehpokhu-peremen> (дата обращения: 23.12.2023).

Такая позиция «раздумывания» возможно связана с недостатком практического опыта и/или неполным пониманием деструктивного и нередко агрессивного воздействия внешних сил. В этой связи уместно высказывание заместителя председателя Комитета Совета Федерации по международным делам А. А. Климова о том, что «...наши иностранные оппоненты рассматривают молодежь, в том числе несовершеннолетних, как наиболее уязвимое звено отечественной политической системы и беззастенчиво эксплуатируют отсутствие у части молодых людей глубоких знаний и должного жизненного опыта»<sup>1</sup>.

Необходима работа с молодежью по формированию у нее знаний и умений, культуры рационального выбора достоверной и нефейковой информации в плотном массиве данных, которыми оперируют средства массовой информации, социальные сети.

Наиболее реальными угрозами и опасностями молодые респонденты приграничных территорий на первый план выдвинули «террористические акты в отношении стратегически важных объектов (атомные электростанции, водохранилища, городские системы жизнеобеспечения и т.д.)» (69,9%) и «военные конфликты с ближайшими соседями» (55,1%). Проявление большей тревожности и переживаний отражает специфику проживания на пограничной территории России с сопредельным государством. При этом ощущение близости границ и военных действий не отразилось на выборе традиционных ценностей, а возможно более укрепились в сознании молодежи и переосмысливаются в сторону не материального. Молодежь приграничья также опасается за «войны со

странами Запада» (36,1%), «деградацию науки и образования» (27,2%), «упадок культуры и духовно-нравственных ценностей» (23,0%), «экологические катастрофы» (22,3%). При этом менее всего молодые обращают внимание на такие опасности, как «угрозы из космоса» (2,8%), «гражданская война» (0,1%), «высокое количество мигрантов» (0,1%).

Большая часть опрошенных респондентов (60%) ощущают себя в безопасности, а 25,5% не испытывают ощущения защищенности. 14,5% затруднились ответить. Очевидно, что «ощущение безопасности создает реальные возможности для удовлетворения естественных и социальных потребностей в настоящем и дает основания для уверенности в будущем» (Левицкая, Тренькаева, Козлова, Богомаз, Цехмейструп, 2018: 28).

Отвечая на вопрос «Кто может обеспечить Вашу безопасность?», участники опроса выбрали наиболее важными в позициях ответов самих себя (36,3%), семью (26,7%), государство (26,6%). При этом более доверяют свою безопасность фактически тем же социальным институтам: своей семье (43,5%), государству (15,2%) и самому себе (32,3%).

Самоидентификация молодежи приграничных регионов сопряжена с географическим положением и статусом приграничной зоны – вблизи военных действий. И, в первую очередь, на восприятие самое себя влияет семья, поскольку в большинстве ответов, опрошенных прослеживается важность семьи как в формировании традиционных ценностей, которые передаются от поколения к поколению, так и в ощущении окружающего социального мира. В этом смысле проявляется особая чувственная привязанность молодежи к семье.

У молодежи приграничных территорий наиболее «оголенно» восприятие реальных угроз и опасности, что может влиять на психоэмоциональное

<sup>1</sup> Климов: попытки деструктивного влияния извне на российскую молодежь усилились. URL: <https://vmeste-rf.tv/news/klimov-popytki-destruktivnogo-vliyaniya-izvne-na-rossiyskuyu-molodezh-usililis-/> (дата обращения: 15.04.2024).

состояние, стрессовые переживания, в которых могут проявляться и деструктивное поведение.

В этой связи важно проводить мероприятия по социальной профилактике негативных последствий в молодежной среде, в том числе приграничных территорий, в условиях глобализации и угроз извне. На это обратили внимание эксперты, которые также приняли участие в настоящем опросе (N=75). Более половины экспертов (58,7%) считают, что необходимо «обращение к историческим корням, культурному наследию предков, лучшим традициям и обычаям народа и воспитание на этой основе глубоких патриотических чувств, любви к Родине» при важном условии – «совершенствовании политического сознания, нравственной и эстетической культуры общества, особенно подрастающего поколения» (42,7%), а также «изучение истории, языка, религии, науки, литературы и искусства, народного творчества, современных достижений своей страны» (40,0%).

Безусловно требуется продуманная молодежная политика, организующая не только событийные мероприятия, но предоставляющая реальные возможности активного участия молодых людей в молодежных проектах и программах, направленных на поддержку идентичности самой молодежи. При этом, как убедительно подчеркивает Президента Российской Федерации В.В. Путин, «... общероссийскую молодежную программу не нужно делать «охранительной», она должна быть современной и устремленной в будущее»<sup>1</sup>.

### **Заключение (Conclusions).**

Проведенное исследование позволяет сделать ряд важных выводов о процессах самоидентификации молодежи сельских

территорий приграничных регионов в условиях геополитической нестабильности. Анализ данных выявил, что, несмотря на повышенный уровень внешних угроз и вызовов, характерный для приграничья, молодое поколение демонстрирует устойчивую и четко выраженную систему ценностных ориентаций, в основе которой лежат традиционные основания.

Ключевым выводом является доминирование в ценностной иерархии молодежи таких фундаментальных категорий, как крепкая семья (57,5%) и патриотизм (49,3%). Это свидетельствует не о консервативном замкнутом сознании, а о глубокой потребности в стабильности, надежности и принадлежности к большому сообществу в условиях внешней неопределенности. Семья выступает для молодежи приграничья ключевым источником психологической защиты, эмоциональной поддержки и трансляции культурных образцов, в то время как патриотизм осознается как гражданская ответственность за судьбу страны и ее будущее.

Важным аспектом самоидентификации является также сильная историческая и гражданская составляющая. Высокие показатели значимости исторической памяти и преемственности поколений (39,0%) и единства народов России (33,9%) указывают на осознание молодежью себя частью непрерывного исторического процесса и единого многонационального государства. Это формирует своего рода «культурно-исторический иммунитет», помогающий противостоять попыткам внешнего идеологического воздействия и размывания национальной идентичности.

Исследование подтверждает, что географический фактор и близость к зоне конфликта напрямую влияют на восприятие угроз. Молодежь приграничных регионов наиболее остро осознает риски, связанные с терроризмом (69,9%) и военными конфликтами (55,1%),

<sup>1</sup> Путин обсудил молодежную политику с членами правительства. URL: <https://rg.ru/2024/04/04/zadaniia-na-zavtra.html?ysclid=m7y192r4hy236277709> (дата обращения: 24.04.2024).

что объективно отражает специфику их повседневной реальности. Однако, что парадоксально, эти вызовы не ведут к росту маргинализации или отчуждения, а, напротив, способствуют консолидации вокруг традиционных ценностей и таких институтов, как семья и государство. При этом чувство личной безопасности молодежь связывает не только с государством (26,6%), но и с собой самой (36,3%) и своей семьей (26,7%), демонстрируя установку на самодостаточность и взаимопомощь.

В то же время выявлена и определенная уязвимость: затруднения 34,9% респондентов с оценкой идеологического воздействия извне указывают на недостаточную сформированность медиаграмотности и критического мышления, что делает эту группу потенциальной мишенью для деструктивного влияния.

Самоидентификация молодежи приграничных сельских территорий представляет собой сложный синтез традиционных устоев и современного осмысления реальности. Она формируется под влиянием трех ключевых факторов: семьи как основного транслятора ценностей, геополитического контекста (пограничье), обостряющего чувство патриотизма и гражданственности, исторической памяти, обеспечивающей связь с прошлым и культурную преемственность.

Перспективы дальнейших исследований видятся в более глубоком изучении механизмов трансляции этих ценностей в повседневные практики и социальное поведение молодежи. Практическая значимость работы заключается в необходимости разработки адресной государственной молодежной политики, которая, будучи современной и устремленной в будущее, должна опираться на выявленный традиционный фундамент. Такая политика должна быть нацелена не на «охрану», а на активное вовлечение молодежи в проекты,

укрепляющие ее идентичность, развивающие критическое мышление и обеспечивающие реальные возможности для самореализации в родных регионах.

Таким образом, современная молодежь в сельских территориях в приграничных регионах демонстрирует желание к гармонии между традиционными и современными ценностями. Несмотря на влияние глобализации, устоев, традиций, такие как крепкая семья и патриотизм, способствуют актуальности в наше время, что свидетельствует о глубокой взаимосвязи молодого поколения с культурным наследием. Дальнейшее исследование данной проблемы способно содействовать лучше понять динамику идентичности и ее влияние на социальные процессы в регионах. Использование традиционных ценностей в контексте современных реалий может стать ключом к построению гармоничного общества.

#### Список литературы

Антюшев И. И. Социальный организм в учениях представителей органицизма XIX века и современных цивилизационных концепциях // Космизм и органицизм: эволюция и актуальность: материалы IV Международной научной конференции. 18-19 ноября 2016 г. / Под ред. О. Д. Маслобоевой, И. А. Сафронова. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. С. 27-35. EDN: YOUXPRX.

Зайцева Е. Д., Махотин В. С. Идентичность современной молодежи в онлайн-сообществе: реальность или обман? // Цифровизация. 2021. Т. 2, № 1. С. 15-26. DOI: 10.37993/2712-8733-2021-2-1-15-26. EDN: ХАККQU.

Кузьмина Г. П. П. Ф. Лилиенфельд о предметном поле социальной науки // Космизм и органицизм: эволюция и актуальность: материалы IV Международной научной конференции. 18-19 ноября 2016 г. / Под ред. О. Д. Маслобоевой, И. А. Сафронова. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. С. 35-43. EDN: YOUXQH.

Левицкая Т. Е., Тренькаева Н. А., Козлова Н. В., Богомаз С. А., Цехмейструк Е. А. Безопасность в структуре ценностей

молодежи, проживающей в городской среде // Психология и право. 2018. Т. 8, № 4. С. 20-33. DOI: 10.17759/psylaw.2018080403.

EDN: VPROIJ.

Маленков В. В., Печеркина И. Ф. Патриотическая самоидентификация в системе гражданских ориентаций молодежи // Социология. 2019. № 6. С. 249-262. EDN: ROQPMN.

Матвеева Е. В. Сетевое пространство досуга и проблема самоидентификации молодежи // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 60. С. 207-216. DOI: 10.31773/2078-1768-2022-60-207-216.

EDN: YAZJBH.

Махмутова Е. В., Волхонская З. И. Политическая самоидентификация молодежи. понятие, компоненты, оценка // Власть. 2022. Т. 30, № 4. С. 111-116. DOI: 10.31171/vlast.v30i4.9135. EDN: ZYRSKG.

Осинина Д. Д. Базовая социальная онтология и ценностные ориентации современной российской молодежи: проблема политической самоидентификации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т. 12, № 4. С. 97-103. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-4-97-103.

EDN: BPGVBE.

Федотова В. А. Доверие к власти и политическая активность российской молодежи: роль этнической самоидентификации // Общественные науки и современность. 2022. № 2. С. 126-136. DOI: 10.31857/S0869049922020095.

EDN: EWBFWM.

Brandtzaeg P. B., Chaparro-Domínguez M.-Á. From youthful experimentation to professional identity: Understanding identity transitions in social media // Young. 2020. Vol. 28, № 2. Pp. 157-174. DOI: 10.1177/1103308819834386.

Brinthaup T. M., & Scheier L. M. Self, identity, and negative youth adaptation: Introduction to the special issue // Self and Identity. 2021. Vol. 21, № 1. Pp. 1-14. DOI: 10.1080/15298868.2021.1979640.

Bushman B. J., Huesmann L. R. Self-Identity as a cognitive model of the self: commentary on Granic, Morita, & Scholten // Psychological Inquiry. 2020. Vol. 31, № 3. Pp. 247-249. DOI: 10.1080/1047840X.2020.1820223.

Deci E. L., Ryan R. M. The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the

Self-Determination of Behavior // Psychological Inquiry. 2000. Vol. 11, № 4. Pp. 227-268. DOI: 10.1207/S15327965PLI1104\_01.

Hardy S. A., Nelson J. M., Frandsen S. B., Cazzell A. R. & Goodman M. A. Adolescent Religious Motivation: A Self-Determination Theory Approach // The International Journal for the Psychology of Religion. 2020. Vol. 32, № 1. Pp. 16-30. DOI: 10.1080/10508619.2020.1844968.

Maiya S., Carlo G., Landor A. M., Memmott Elison M.K. Ethnic-racial and religious identity as mediators of relations between ethnic racial socialization and prosocial behaviors among black young adults // Journal of Black Psychology. 2021. Vol. 47, № 1. Pp. 31-50. DOI: 10.1177/0095798420971388.

## References

Antyushev, I. I. (2016), “The Social Organism in the Teachings of the 19th-Century Organismists and Modern Civilization Concepts”, *Kosmizm i organitsizm: evolyutsiya i aktualnost: materialy IV Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. 18-19 noyabrya 2016 g.* [Cosmism and Organism: Evolution and Relevance: Proceedings of the 4th International Scientific Conference. November 18-19, 2016], ed. by O. D. Masloboyeva and I. A. Safronov, SPbGEU Publishing House, St. Petersburg, Russia, 27-35, EDN: YOUXPX. (In Russian)

Zaitseva, E. D., Makhotin, V. S. (2021), “The identity of modern youth in the online community: reality or deception?”, *Tsifrovizatsiya*, 2(1), 15-26, DOI: 10.37993/2712-8733-2021-2-1-15-26, EDN: XAKKQU. (In Russian)

Kuzmina, G. P. (2017), “P.F. Lilienfeld on the subject field of social science”, *Kosmizm i organitsizm: evolyutsiya i aktualnost: materialy IV Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. 18-19 noyabrya 2016 g.* [Cosmism and Organism: Evolution and Relevance: Proceedings of the 4th International Scientific Conference. November 18-19, 2016], ed. by O. D. Masloboyeva and I. A. Safronov, SPbGEU Publishing House, St. Petersburg, Russia, 35-43, EDN: YOUXQH. (In Russian)

Levitskaya, T. E., Trenkaeva, N. A., Kozlova, N. V., Bogomaz, S. A., Tsekhmeistruk, E. A. (2018), “Safety in the structure of values of young people living in an urban environment”, *Psikhologiya i pravo*, 8(4), 20-33, DOI: 10.17759/psylaw.2018080403,

EDN: VPROIJ. (In Russian)

Malenkov, V. V., Pecherkina, I. F. (2019), "Patriotic self-identification in the system of civic orientations of youth", *Sotsiologiya*, (6), 249-262, EDN: ROQPMN. (In Russian)

Matveeva, E. V. (2022), "The leisure network space and the problem of youth self-identification", *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv*, (60), 207-216, DOI: 10.31773/2078-1768-2022-60-207-216, EDN: YAZJBH. (In Russian)

Makhmutova, E. V., Volkonskaya, Z. I. (2022), "Political self-identification of youth. concept, components, evaluation", *Vlast'*, 30 (4), 111-116, DOI: 10.31171/vlast.v30i4.9135, EDN: ZYRSKG. (In Russian)

Osinina, D. D. (2022), "Basic social ontology and value orientations of modern Russian youth: the problem of political self-identification", *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta*, 12 (4), 97-103, DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-4-97-103, EDN: BPGVBE. (In Russian)

Fedotova, V. A. (2022), "Trust in government and political activity of Russian youth: the role of ethnic self-identification", *Obshchestvennye nauki i sovremennost*, (2), 126-136, DOI: 10.31857/S0869049922020095, EDN: EWBFWM. (In Russian)

Brandtzaeg, P. B., Chaparro-Domínguez, M.-Á. (2020), "From youthful experimentation to professional identity: Understanding identity transitions in social media", *Young*, 28 (2), 157-174, DOI: 10.1177/1103308819834386.

Brinthaup, T. M., & Scheier, L. M. (2021), "Self, identity, and negative youth adaptation: Introduction to the special issue", *Self and Identity*, 21 (1), 1-14, DOI: 10.1080/15298868.2021.1979640.

Bushman, B. J., & Huesmann, L. R. (2020), "Self-Identity as a Cognitive Model of the Self: Commentary on Granic, Morita, & Scholten", *Psychological Inquiry*, 31 (3), 247-249, DOI: 10.1080/1047840X.2020.1820223.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000), "The "What" and "Why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior", *Psychological Inquiry*, 11 (4), 227-26, DOI: 10.1207/S15327965PLI1104\_01.

Hardy, S. A., Nelson, J. M., Frandsen, S. B., Cazzell, A. R., & Goodman, M. A. (2020), "Adolescent Religious Motivation:

A Self-Determination Theory Approach", *The International Journal for the Psychology of Religion*, 32 (1), 16-30, DOI: 10.1080/10508619.2020.1844968.

Maiya, S., Carlo, G., Landor, A. M., Memmott Elison, M. K. (2021), "Ethnic-racial and religious identity as mediators of relations between ethnic racial socialization and prosocial behaviors among black young adults", *Journal of Black Psychology*, 47 (1), 31-50, DOI: 10.1177/0095798420971388.

Статья поступила в редакцию 13 марта 2025 г. Поступила после доработки 22 августа 2025 г. Принята к печати 10 сентября 2025 г. Received 13 March 2025. Revised 22 August 2025. Accepted 10 September 2025.

**Конфликты интересов:** у авторов нет конфликта интересов для декларации.  
**Conflicts of Interest:** the authors have no conflicts of interest to declare.

**Соловьева Наталья Евгеньевна**, кандидат экономических наук, доцент, и.о. зав. кафедрой социальных технологий и государственной службы, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия.

**Natalia E. Solovjeva**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Acting Head of the Department of Social Technologies and Public Service, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

**Шмигирилова Лариса Николаевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных технологий и государственной службы, зам. директора по международной деятельности института экономики и управления, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия.

**Larisa N. Shmigirilova**, Candidate of Sociology, Associate Professor of the Department of Social Technologies and Public Service, Deputy Director for International Activities at the Institute of Economics and Management, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.