

УДК 37.037.1

DOI: 10.18413/2313-8971-2020-6-4-0-2

Волошина Л.Н.*,
Галимская О.Г.,
Никулина О.В.

**Проблемы формирования самостоятельности и активности
старших дошкольников в двигательной деятельности**

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
ул. Студенческая, 14, Белгород, 308007, Россия
voloshina_1@bsu.edu.ru*

*Статья поступила 12 августа 2020; принята 10 декабря 2020;
опубликована 31 декабря 2020*

Аннотация. Проблема поиска потенциальных возможностей развития самостоятельности и активности растущего человека, как условия гармоничного развития личности, привлекает внимание исследователей, педагогов, родителей. Она нашла отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, где развитие самостоятельности и активности определяется как целевой ориентир современного дошкольного образования. Педагогическая поддержка развития детской инициативы и самостоятельности рассматривается авторами с позиции ее осуществления в двигательной деятельности дошкольников. В настоящее время двигательная активность приобретает особую значимость как основополагающее условие воспитания здорового человека. Оптимальный для каждого ребенка уровень двигательной активности позитивно влияет на все функции и системы организма, здоровье и развитие, повышает устойчивость к воздействию неблагоприятных факторов. Снижение показателей двигательной активности, ограниченность самостоятельной двигательной деятельности дошкольников является проблемой, сдерживающей полноценность процессов их социализации и физического воспитания. Это обуславливает актуальность исследования на социально-педагогическом уровне и вызывает необходимость научного обоснования новых стратегий развития самостоятельности и активности детей в двигательной деятельности. Целью исследования является выявление проблем формирования самостоятельности и активности старших дошкольников в двигательной деятельности, поиск педагогических возможностей их преодоления. На основе сопоставительного и сравнительного анализа и обобщения результатов современных исследований, экспертных оценок 336 педагогов дошкольных учреждений Белгородской области определен круг проблем формирования самостоятельности и активности детей 5-7 лет в двигательной деятельности. По результатам ранжирования ответов педагогов отрицательное воздействие на развитие самостоятельности и активности старших дошкольников в двигательной деятельности оказывают: отсутствие интереса и потребности у ребенка в самостоятельной двигательной деятельности; недостаточность его двигательного опыта; излишняя опека или отсутствие внимания к проблеме регулирования двигательной активности со стороны взрослых. Проведенное исследование подтверждает необходимость поиска и научного обоснования новых подходов, средств, форм развития самостоятельности и активности

двигательной деятельности дошкольников.

Ключевые слова: активность; инициативность; двигательная деятельность; двигательный опыт; действия; движения; проблемы; самостоятельность.

Информация для цитирования: Волошина Л.Н., Галимская О.Г., Никулина О.В. Проблемы формирования самостоятельности и активности старших дошкольников в двигательной деятельности // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2020. Т.6. №4. С. 16-27. DOI: 10.18413/2313-8971-2020-6-4-0-2.

L.N. Voloshina*,
O.G. Galimskaya,
O.V. Nikulina

**Problems of formation of independence and activity
of senior preschool children in motor activity**

Belgorod State National Research University,
14 Studentskaya Str., Belgorod, 308007, Russia
voloshina_1@bsu.edu.ru*

*Received on August 12, 2020; accepted on December 10, 2020;
published on December 31, 2020*

Abstract. The problem of searching for potential opportunities for the development of independence and activity of a growing person, as a condition for the harmonious development of the individual, attracts the attention of researchers, teachers, and parents. It is reflected in the Federal State Educational Standard for preschool education, where the development of independence and activity is defined as the target of modern preschool education. Pedagogical support for the development of children's initiative and independence is considered by the authors from the point of view of its implementation in the motor activity of preschool children. At present, motor activity is of particular importance as a fundamental condition for the education of a healthy person. The optimal level of motor activity for each child positively affects all functions and systems of the body, health and development, increases resistance to adverse factors. The decrease in motor activity indicators and the limited independent motor activity of preschool children is a problem that hinders the full-fledged processes of their socialization and physical education. This determines the relevance of the research at the socio-pedagogical level and causes the need for scientific justification of new strategies for developing children's independence and activity in motor activity. The aim of the research is to identify the problems of formation of independence and activity of senior preschoolers in motor activity, search for pedagogical opportunities to overcome them. Based on comparative analysis and generalization of the results of modern research, expert assessments of 336 preschool teachers in the Belgorod region, the range of problems of formation of independence and activity of children aged 5-7 years in motor activity is determined. According to the results of ranking teachers' responses, the following factors have a negative impact on the development of independence and activity of senior preschoolers in motor activity: lack of interest and needs of the child in independent motor activity; lack of their motor-game experience; excessive guardianship or lack of attention to the problem of regulating motor activity on the part of adults. The research confirms the necessity of searching and scientific substantiation

of new approaches, means, forms of development of independence and motor activity of preschool children.

Keywords: activity; initiative; motor activity; motor experience; actions; movements; problems; independence.

Information for citation: Voloshina L.N., Galimskaya O.G., Nikulina O.V. (2020), "Problems of formation of independence and activity of senior preschool children in motor activity", Research Result. Pedagogy and Psychology of Education, 6 (4), 16-27, DOI: 10.18413/2313-8971-2020-6-4-0-2.

Введение (Introduction). Поддержка и развитие детской инициативы и самостоятельности – одна из актуальных задач современного дошкольного образования. На этапе его завершения, согласно целевым ориентирам ФГОС ДО: «Ребёнок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности, способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности; способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности»¹.

Еще Мария Монтессори считала одним из важных периодов развития самостоятельности ребенка возраст от 3-х до 6 лет и отмечала, что каждый ребенок является «строителем самого себя». Это время максимального развития личности, а также духовного и физического становления (Сорокова, 2013). Заметим, что предшествующий период также играет весьма существенную роль, так как в раннем возрасте закладываются основы самостоятельности. Свободное передвижение на малых пространствах способствует самостоятельному удовлетворению некоторых потребностей. Дети второго-третьего годов жизни приобщаются к социальным отношениям через различные социальные группы: семью, игровую группу, внутри которых стимулируется и развивается самостоятельность (Апана-

сенко, Ермаков, Бондаренко, Прасол, 2010).

Научно-обоснованная система развития самостоятельности ребенка в двигательной деятельности представлена в исследованиях И.М. Воротилкиной. Показателями самостоятельности старшего дошкольника выступают: «... стремление к решению задач деятельности без помощи со стороны других людей, умение поставить цель деятельности, осуществить элементарное планирование, реализовать задуманное и получить результат, адекватный поставленной цели, а также способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач» (Воротилкина, 2015:13).

Анализ результатов современных научных исследований, педагогического опыта свидетельствует о том, что при эффективном физическом воспитании и обучении, дети старшего дошкольного возраста на этапе завершения дошкольного образования способны овладеть необходимыми показателями самостоятельности в двигательной деятельности. Однако, в исследованиях РАО, посвященных глубинным изменениям детства, отмечается и другая тенденция. А именно, значительное снижение активности и самостоятельности дошкольников по сравнению с их сверстниками в предыдущем десятилетии (Фельдштейн, 2011). Это нацеливает в настоящее время на выявление причин и поиск способов педагогической поддержки детской инициативы, активности и самостоятельности в двигательной деятельности.

Обратимся к анализу ключевых понятий нашего исследования.

¹Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года № 1155: 26(дата обращения: 14 февраля 2020 года)

Самостоятельность дошкольников в двигательной деятельности И.М. Воротилкиной рассматривается, как «взаимосвязанный процесс количественных и качественных изменений в физическом развитии и физической подготовленности, в мотивационно-эмоциональной сфере. Закономерно зависит от содержания деятельности, от воздействия различных факторов, среды, условий воспитания, которые действуют вместе на сложную структуру развития и детерминируются половозрастными и индивидуальными особенностями» (Воротилкина, 2015: 15).

Отечественные ученые связывают развитие самостоятельности в двигательной деятельности детей с активностью. Активность – это биологическое явление, это энергия, присущая здоровому организму, которая выступает, как потребность действия. В действии происходит упражнение, в результате которого развиваются органы и системы, участвующие в этой деятельности. Зарубежные ученые Trilles Francis и ряд отечественных ученых Г.Ф. Агеева, В.А. Шишкина солидарны в том, что постоянные физические нагрузки способствуют профилактике сердечно-сосудистых заболеваний, мышечной астении и мотивируют к здоровому образу жизни (Агеева, 2013; Шишкина, 2014; Trilles, 1990,1991: 92-97).

По мнению Н.А. Фомина, двигательная активность – это естественная основа накопления резервов здоровья человека (Фомин,1991). Уровень двигательной активности, приемлемый для каждого ребенка, – существенное условие интеллектуального развития и повышения устойчивости к влиянию стрессогенных факторов, таких как переохлаждение, перегревание, инфекции.

Современные российские ученые в своих исследованиях приходят к выводу о том, что сниженный объем, время и интенсивность двигательной деятельности негативно отражаются на состоянии здоровья и физической подготовленности детей. Так, в исследованиях Т.В. Воло-

сниковой, Л.Н. Волошиной, М.А. Руновой (Волосникова, 2011; Волошина, 2017; Рунова, 2004) отмечается, что потребность ребенка в движении в дошкольных образовательных учреждениях реализуется в двигательном режиме лишь на 55-60%. И.М. Воротилкина в своих исследованиях приводит данные о времени, отведенном на организованную и самостоятельную двигательную деятельность, не только в дошкольном образовательном учреждении, но и в школе. Она отмечает, что для старших дошкольников это время составляет от 39,7 до 45,5 % времени бодрствования, а в начальной школе этот показатель составляет от 4 до 9 % (Воротилкина, 2015). Недостаточный объем и низкая интенсивность двигательной активности детей во многом обусловлены социально-педагогическими детерминантами и деформациями игрового пространства детства.

Основная часть (Main Part). Цель работы. Современные личностно-ориентированные тенденции в образовании и снижение показателей здоровья, физического развития, физической подготовленности, двигательной активности детей нацеливают на выявление проблем формирования самостоятельности и активности старших дошкольников в двигательной деятельности, на поиск педагогических возможностей их преодоления.

Материалы и методы (Methodology and methods). В исследовании использовались теоретические методы: анализ, синтез, обобщение результатов научных публикаций по теме исследования; эмпирические: метод экспертных оценок. В экспертизе по проблеме исследования принимали участие 336 педагогов-практиков из дошкольных образовательных учреждений г. Белгорода, а также слушатели курсов повышения квалификации и переподготовки кадров ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования». Статистическая обработка результатов проводилась с помощью метода ранжирования.

Теоретическая основа (The theoretical basis). Поиску проблем и путей

стимулирования самостоятельной двигательной деятельности детей дошкольного возраста посвящено ряд современных исследований (Агеева, 2013; Волошина, 2017; Воротилкина, 2015; Рунова, 2004; Шишкина, 2014). Изучение и анализ работ этих авторов позволил выделить проблемы стимулирования активности и самостоятельности в двигательной деятельности.

Выбор средств педагогического обеспечения самостоятельной двигательной деятельности был соотнесен с закономерностями и механизмами развития личности ребенка дошкольника, которые отражены в положениях развивающего обучения, с теориями развития личности.

Проводимое исследование опиралось на основы теории двигательной и психомоторной активности человека, знания о природе движений и функциональных системах организма.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Мы разделяем точку зрения В.А. Шишкиной о том, что двигательная активность как базис двигательной деятельности в дошкольном периоде детства играет важное значение (Шишкина, 2014). Активность, а в частности двигательная активность, непосредственно связана с формированием систем и функций организма, лежит в основе познания мира и ориентировки в нем, приобретает значение как критерий школьной зрелости первоклассника. К сожалению, в практике дошкольного образования этот критерий используется редко.

В исследованиях А.С. Солодкова, Н.А. Фараджевой подчеркивается идея о том, что двигательная активность – это энергетическая основа в развитии систем организма, а также в психическом и физическом развитии, биологический стимул функционально-морфологического состояния организма (Солодков, 2005; Фараджева, 2004).

По словам известного ученого Д.И. Фельдштейна, «дефицит произволь-

ности – как в умственной, так и в двигательной сфере дошкольника», представляется тревожным фактором, оказывающим влияние на снижение показателей двигательной активности, физического развития и здоровья ребенка (Фельдштейн, 2011: 7). Отрицательное влияние оказывает приобщение детей, даже младенческого возраста, к телеэкрану. Д.И. Фельдштейн отмечает, что «по данным американских ученых, к началу школьного возраста время просмотра достигает 10-12 тысяч часов, а по данным Института социологии РАН, более 60% родителей проводят досуг с ребенком перед телевизором, у каждого десятого ребенка-дошкольника свободное время проходит у телевизора. В результате возникает особая потребность в экранной стимуляции, которая дает сбой в восприятии, блокируя собственную деятельность ребенка» (Фельдштейн, 2011). Такая экранная зависимость становится причиной гиперактивности, рассеянности, не умения воспринимать информацию на слух, затруднения в понимании прочитанного, отсутствия общения друг с другом, нежелания занять себя.

W. Cools, K. De Martelaer, C. Samaey, C. Andries доказали низкий уровень двигательной активности среди детей дошкольного возраста от 4 до 6 лет, а также выявили связь между физической активностью и развитием жизненно необходимых двигательных навыков. Полученные результаты свидетельствуют о том, что развитие жизненно необходимых двигательных навыков является ключевым фактором для регулярной двигательной деятельности (Cools, Martelaer, Samaey, Andries, 2011: 649-660).

Изучая работы Л.В. Абдульмановой, О.Ю. Зинченко, было отмечено, что в качестве детерминант активности и самостоятельности дошкольника в двигательной деятельности они рассматривают двигательный опыт. Приоритет при этом отдается двигательным навыкам ребенка, формируемым не только в специально

организованной деятельности, но и в самостоятельной деятельности (Абдульманова, 2019: 5-8; Зинченко, 2006) Самостоятельная двигательная деятельность дошкольников отражает их внутреннюю мотивацию к ней. Этой точки зрения придерживаемся и мы, и обращаем внимание на тот факт, что наличие двигательного опыта у дошкольника приводит, в свою очередь, к развитию у него стремления быть самостоятельным и к развитию интереса к сверстникам. Это способствует объединению дошкольников в «детские сообщества», обогащению не только двигательного, но и игрового опыта (Волошина, Галимская, 2019).

Важное значение в проявлении самостоятельности и активности в двигательной деятельности играют интересы и мотивация. На потребность в развитии интересов и мотивов, содействующих формированию физиологических резервов дошкольников в двигательной деятельности, указывали Ю.Н. Ермакова, М.А. Правдов, Д.М. Правдов (Ермакова, 2010; Правдов, 2003; Правдов, 2017: 192-196).

Стоит отметить, что повышению заинтересованности и мотивации к двигательной деятельности способствуют подвижные и спортивные игры. Командные состязания, различные игровые ситуации, квесты расширяют формы сотрудничества и взаимодействия, готовят дошкольника к новым формам отношений со сверстниками, развивают уверенность в своих силах, своей значимости, а в результате – повышают интерес к двигательной деятельности и развивают активность. Следует отметить, что S.I. Sora, M. Potohaci доказали важность командных игр в социализации и социальной интеграции ребенка в современное общество (Sora, Potohaci, 2015).

Система физического воспитания дошкольников в настоящее время представляет собой неотделимую часть общегосударственной системы физического воспитания. В Федеральном законе от

29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» ст. 10 п. 4 дошкольное образование признается уровнем общего образования². Можно отметить, что в примерной основной образовательной программе и комплексных образовательных программах дошкольного образования нашло отражение обучение дошкольников спортивным играм и их элементам по упрощенным правилам. Существующие в настоящее время парциальные игровые программы физического воспитания дошкольников являются хорошим подспорьем в работе педагогов с целью охвата всех направлений физического воспитания.

Н.И. Крылова, Б.И. Хачапуридзе в своих исследованиях анализировали и положительно оценивали воздействие предметно-пространственной среды на формирующуюся самостоятельную двигательную деятельность детей в дошкольном детстве (Крылова, 2009; Хачапуридзе, 1980).

A. Laukkanen, D. Niemisto, T. Finni, M. Cantell, E. Korhonen, A. Saakslahi изучили связь между двигательной активностью родителей и их детей, семьей и факторами окружающей среды (Laukkanen, Niemisto, Finni, Cantell, Korhonen, Saakslahi, 2018). Родители играют важную роль в процессе развития своего ребенка. Необходимо отметить позитивную связь выявленных показателей с образованием родителей, двигательной активностью отца, а также отношением родителей к занятиям физической культурой и спортом. В тоже время авторы признают неоднозначность полученных результатов между развитием жизненно необходимых двигательных навыков и отношением родителей к занятиям физической культурой и спортом, что подтверждает сложность данного исследования.

Изучив результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, был определен ряд проблем, отрицательно

²«Об образовании в Российской Федерации»: федеральный закон от 21 дек. 2012 г., 2013

влияющих на развитие самостоятельности и активности в двигательной деятельности старших дошкольников. Для изучения мнения педагогов о факторах, влияющих на формирование самостоятельности и активности старших дошкольников в двигательной деятельности, им было предложено провести экспертную оценку выявленных проблем и расположить их по значимости воздействия в убывающем порядке.

Из предлагаемого ряда проблем первая проблема «Недостаток собственного двигательного опыта ребенка, отсутствие необходимых умений, навыков, способов деятельности, способности ставить цель, планировать двигательную деятельность и достигать в ней определенных результатов, что не позволяет использовать приобретенный опыт в самостоятельной двигательной деятельности» была оценена следующим образом: 45,4% педагогов, а это 152 человек, поставили на первое место, как наиболее значимую, 18,1% (61 человек) отдали данной проблеме второе место, также 18,1% (61 человек) поставили на третье место, 9,2% (31 человек) оценили на четвертом месте, 9,2% (31 человек) отдали последнее место, как наименее значимой проблеме.

Проблема «Слаборазвитый индивидуальный интерес и потребность к самостоятельной двигательной деятельности: ограниченная двигательная активность малоподвижного ребенка, и, наоборот, хаотичная двигательная активность гиперподвижного ребенка» как наиболее важная оценена всего 9,2% экспертов (31 человек), также 9,2% (31 человек) поставили ее на второе место. Но большая часть экспертов оценила эту проблему, как наименее важную, выделив ей середину – 63,5%, что составило 213 человек, поставили на третье место. 18,1% (61 человек) отдали этой проблеме четвертое место.

Третья проблема «Недостаточно организованная развивающая предметно-пространственная среда как важнейшее

условие двигательного развития детей: нерациональная организация площадей групповых помещений, недостаточное наличие физкультурного оборудования и инвентаря» была оценена следующим образом: 36,6%, что составило 123 педагога, дали оценку как наиболее важной и значимой; 18,1% (61 человек) значимость посчитали не такой высокой и поставили на второе место; 27,2% (91 педагог) определили ей четвертое место; 18,1% (61 человек) посчитали эту проблему малозначимой в формировании самостоятельности и активности старших дошкольников в двигательной деятельности.

Экспертная оценка четвертой проблемы «Излишняя опека взрослых или отсутствие внимания родителей к проблеме регулирования двигательной активности детей» показала, что самой важной педагоги ее не посчитали, поставили на второе место 45,7%, что составило 153 педагога. Все остальные эксперты оценили эту проблему, как среднюю по значимости и ниже: по 18,1% (61 человек) определили четвертое, пятое и шестое места.

«Отсутствие методических разработок по развитию самостоятельной двигательной деятельности» – это пятая, из выявленных нами проблем. Эксперты ее оценили по-разному: на первое место поставили 9,2% (31 человек), 27,2% (91 педагог) и 18,1% (61 человек) обозначили этой проблеме третье и, соответственно, четвертое место, пятое место выделили 36,3%, что составило 122 педагога, малозначимой посчитало 9,2% (31 человек).

Анализируя шестую проблему «Нежелание и неумение педагогов выстраивать самостоятельно образовательный процесс по развитию самостоятельности и активности в двигательной деятельности», эксперты были почти единогласны: только 9,2% (31 человек) посчитали значимой, поставив на второе место, такое же количество 9,2% (31 человек) – определили средней по значимости, выделив четвертое место, все остальные эксперты определили эту проблему наименее значимой в

формировании самостоятельности и активности – 45,4% экспертов, а это 152 человека, поставили на пятое место, и 36,3%, что составило 122 педагога, соответственно, на шестое место.

Полученные экспертные данные были расположены согласно правил ранжирования и занесены в табл. 1. Правильность ранжирования проверена по формуле:

$$\sum = \frac{(n+1)*n}{2} = \frac{(6+1)*6}{2} = 21$$

где n – количество пунктов анкеты (6), а $\sum = 21$ – сумма номеров вопросов анкеты. Общая сумма рангов совпала с суммой номеров вопросов анкеты, что свидетельствует об отсутствии ошибок в ранжировании.

Таблица

Оценка проблем развития самостоятельности и активности старших дошкольников в двигательной деятельности (позиция воспитателей)

Table

Assessment of problems of development of independence and activity of senior preschool children in motor activity (position of educators)

Вопрос анкеты	Номер места в упорядоченном ряду	Новый ранг
1. «Недостаток собственного двигательного опыта ребенка, отсутствие необходимых умений, навыков, способов деятельности, способности ставить цель, планировать двигательную деятельность и достигать в ней определенных результатов, что не позволяет использовать приобретенный опыт в самостоятельной двигательной деятельности» (45,4%)	3	3,5
2. «Слаборазвитый индивидуальный интерес и потребность к самостоятельной двигательной деятельности: ограниченная двигательная активность малоподвижного ребенка, и, наоборот, хаотичная двигательная активность гиперподвижного ребенка» (63,5%)	1	1
3. «Недостаточно организованная развивающая предметно-пространственная среда как важнейшее условие двигательного развития детей: нерациональная организация площадей групповых помещений, недостаточное наличие физкультурного оборудования и инвентаря» (36,6%)	5	5
4. «Излишняя опека взрослых или отсутствие внимания родителей к проблеме регулирования двигательной активности детей» (45,7%)	2	2
5. «Отсутствие методических разработок по развитию самостоятельной двигательной деятельности» (27,2%)	6	6
6. «Нежелание и неумение педагогов выстраивать самостоятельно образовательный процесс по развитию самостоятельности и активности в двигательной деятельности» (45,4%)	4	3,5

Анализируя полученные результаты, отметим, что отрицательное воздействие на развитие самостоятельности и активности старших дошкольников в двигательной деятельности, по мнению педагогов-практиков, оказывают следующие проблемы:

- слаборазвитый индивидуальный интерес и потребность к самостоятельной двигательной деятельности: ограниченная двигательная активность малоподвижного ребенка, и, наоборот, хаотичная двигательная активность гиперподвижного ребенка;

- излишняя опека взрослых или отсутствие внимания родителей к проблеме регулирования двигательной активности детей;

- недостаток собственного двигательного опыта.

Заключение (Conclusions). Таким образом, результаты исследования еще раз подтвердили актуальность проблемы развития самостоятельности и активности дошкольников в двигательной деятельности и востребованность новых подходов к решению этой профессиональной задачи.

Полагаем, что содержание самостоятельной двигательной деятельности детей должно способствовать освоению новой модели поведения отражающей самостоятельность, выразительность действий, направленность на решение двигательной задачи, на умение конструировать, создавать, обновлять движение, изменять его структуру, использовать оригинальные двигательные решения.

Перспективными направлениями решения названных выше проблем могут быть:

- воссоздание игрового пространства детства на основе широкого внедрения игровых программ и технологий физического воспитания как части основной образовательной программы, проектируемой по инициативе участников образовательного процесса;

- организация разновозрастного

взаимодействия в двигательно-игровой деятельности с целью трансляции социального опыта;

- рациональное сочетание групповых и индивидуальных стратегий формирования активности и инициативы в двигательно-игровой деятельности;

- включение показателя активности, в частности, двигательной активности как критерия школьной зрелости первоклассника.

Статья выполнена при поддержке гранта РФФИ № 19-013-00173 «Комплексное исследование двигательной активности растущего человека в условиях вариативной системы физического воспитания».

The article was supported by the grant of the Russian State Scientific Fund № 19-013-00173 «A comprehensive study of the motor activity of a growing person under a variable system of physical education».

Список литературы

Абдульманова Л.В., Губина С.А. Проектирование организационно-методических условий развития самоорганизации детей в подвижной игре // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 55-7. С. 5-8.

Агеева Г.Ф. Стимулирование двигательной активности детей дошкольного возраста средствами физического воспитания: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Набережные Челны, 2013.

Апанасенко Г.Л., Ермаков С.С., Бондаренко Т.В., Прасол С.Д. Физическая культура – основной инструмент культуры здоровья // Педагогика, психология и биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2010. № 11. С.146.

Бабаева Т.И. Развитие самостоятельности как фактор подготовки детей к обучению в школе // Воспитываем дошкольников самостоятельными: сборник статей / РГПУ им. А.И. Герцена. СПб. 2000. С. 3-13.

Волосникова Т.В. Физическая культура в системе управления оздоровлением дошкольника в экологических условиях мегаполиса: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург, 2011. 44 с.

Волошина Л.Н. Двигательная деятельность как источник социального опыта

дошкольника: монография / под ред. Л.Н. Волошиной. Белгород. ГИК. 2017. 180 с.

Волошина Л.Н., Галимская О.Г. Обогащение двигательного опыта дошкольников в детском взрослом взаимодействии в спортивных играх // Дошкольное воспитание. 2019. №1. С. 45-50.

Воротилкина И.М. Развитие самостоятельности в онтогенезе // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2015. № 4. С.18.

Ермакова Ю.Н. Методика физкультурных занятий с детьми 5-7 лет на основе использования элементов игры в футбол: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Шуя, 2010. 24 с.

Зинченко О.Ю. Дифференцированная методика общей и специальной подготовки теннисистов семилетнего возраста на основе учета их двигательного опыта: Дис. ... канд. пед. наук. М., 2006. 237 с.

Крылова Н.И. Здоровьесберегающее пространство ДОУ: Проектирование. Занятия с педагогами, детьми и их родителями. М.: Издательство Учитель. 2009. 218 с.

Правдов М.А. Интеграция двигательной и познавательной деятельности детей на физкультурных занятиях в дошкольных образовательных учреждениях: Дис. ... д-ра пед. наук. Шуя, 2003. 419 с.

Правдов Д.М. Комплексный тест для оценки двигательного и психического развития детей дошкольного возраста // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017. № 6 (148). С. 192-196.

Рунова М.А. Двигательная активность ребенка в детском саду. М.: Линка-пресс, 2004. 354 с.

Солодков А.С. Физиология человека. Общая. Спортивная. Возрастная: учебник. М.: Олимпия Пресс, 2005. 528 с.

Сорокова М.Г. Система М. Монтессори: Теория и практика: учеб пособие для студ. учреждений высшего образования. М.: Академия, 2013. 384 с.

Фараджева Н.А. Обоснование эффективности физкультурно-оздоровительных занятий с детьми 5-7 лет: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Улан-Удэ, 2004. 21 с.

Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник

практической психологии образования. 2011. № 4. С. 3-12.

Фомин Н.А. Физиологические основы двигательной активности. М.: Физкультура и спорт, 1991. 224 с.

Хачапуридзе Б.И. Дидактические материалы и игры в связи с некоторыми задачами воспитания дошкольников // История советской дошкольной педагогики: хрестоматия: учебное пособие. М.: Просвещение, 1980. С. 317-320.

Шишкина В.А. Двигательное развитие дошкольника: пособие для педагогов учреждений дошкольного образования. Мозырь: Белый Ветер, 2014.

Cools, W., De Martelaer, K., Samaey, C. & Andries, C. Fundamental movement skill performance of preschool children in relation to family context // Journal of Sports Sciences. 2011. 29(7).649-660.

Laukkanen, A., Niemisto, D., Finni, T., Cantell, M., Korhonen, E. & Saakslanti, A. Correlates of physical activity parenting: The Skilled Kids study / Scandinavian // Journal of Medicine & Science in Sports. 2018. 28(12). 2691-2701.

Sopa, S.I. & Pomohaci, M. Socialization through Sport, Effects of Team Sports on Students at Primary Level. 2015. 40128 Bologna: Medimond S R L.

Trilles, F. Les bonsmouvements de la sante // Sci. Etavenir. 1990/1991. № 80: hor. Ser. 92-97.

References

Abdul'manova, L.V. and Gubina, S.A. (2019), "Design of organizational and methodological conditions for the development of children's self-organization in outdoor play", *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 55-7, 5-8. (In Russian).

Ageeva, G.F. (2013), "Stimulation of motor activity of children of preschool age by means of physical education", Abstract of Ph.D. dissertation, Naberezhnye Chelny. 22. (In Russian).

Apanasenko, G.L., Ermakov S.S., Bondarenko T.V. and Prasol S.D. (2010), "Physical culture – the main tool of health culture", *Pedagogika, psihologiya-biologicheskie problem yfizicheskogo vospitaniya i sporta*, 11, 146. (In Russian).

Babaeva, T.I. (2000), "Development of independence as a factor in preparing children for school", *Raise preschoolers self: collection of articlesRGPU im. A.I. Gercena*, [Educating

preschoolers independent: a collection of articles /RSPU named after A. I. Herzen.], Saint Petersburg, 3-13. (In Russian).

Volosnikova, T.V. (2011), "Physical culture in the system of management of preschool children's health improvement in the environmental conditions of the megapolis", Abstract of Ph.D. dissertation, Saint Petersburg, 44. (In Russian).

Voloshina, L.N. (2017), *Dvigatel'naya deyatel'nost' kak istochnik sotsial'nogo opyta doshkol'nika* [Motor activity as a source of social experience of preschool children], GIK, Belgorod, Russia.

Voloshina, L.N. and Galimskaya, O.G. (2019), "Enriching the motor experience of preschoolers in children and adults interaction in sports games", *Doshkol'noe vospitanie*, 1, 45-50. (In Russian).

Vorotilkina, I.M. (2015), "Development of independence in ontogenesis", *Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka*, 4, 18. (In Russian).

Ermakova, J.N. (2010), "Method of physical culture classes with children 5-7 years old based on the use of elements of the game of football", Abstract of Ph.D. dissertation, Shuya. 24. (In Russian).

Zinchenko, O.Ju. (2006), "Differentiated method of General and special training of tennis players of seven years of age based on their motor experience", Abstract of Ph.D. dissertation, Moscow. 237. (In Russian).

Krylova, N.I. (2009), *Zdorov'esberegajushhee prostranstvo DOU: Proektirovanie. Zanjatija s pedagogami, det'mi i ih roditel'jami*. [Health-preserving space PEI: Design. Classes with teachers, children and their parents]. Uchitel', Moscow. Russia.

Pravdov, M.A. (2003), "Integration of motor and cognitive activity of children in physical education classes in preschool educational institutions": Dis. ... doctor of pedagogical Sciences, Shuya. 419. (In Russian).

Pravdov, D.M. (2017), "Complex test for evaluating the motor and mental development of preschool children" *Uchenye zapiski universitetaim. P.F. Lesgafta*, 6 (148), 192-196. (In Russian).

Runova, M.A. (2004), *Dvigatel'naja aktivnost' rebenka v detskom sadu* [Motor activity of a child in kindergarten.], Linka-press, Moscow, Russia.

Solodkov, A.S. (2005), *Fiziologija cheloveka. Obshhaja. Sportivnaja. Vozrastnaja: uchebnik*. [Human physiology. General. Sports. Age:

textbook.] Olimpija Press, Moscow, Russia.

Sorokova, M.G. (2013), *Sistema M. Montessori: Teorija i praktika: ucheb posobie dlja stud. uchrezhdenij vysshego obrazovanija*. [The System of Maria Montessori: Theory and practice: study guide for students. institutions of higher education]. Akademija, Moscow, Russia.

Faradzheva, N.A. (2004), "Substantiation of the effectiveness of physical culture and health classes with children 5-7 years old", Abstract of Ph.D. dissertation, Ulan-Ude. 21. (In Russian).

Fel'dshtejn, D.I. (2011), "Deep changes in modern childhood and their associated actualization of psychological and pedagogical problems of education development", *Vestnik prakticheskoi psihologii obrazovanija*, 4, 3-12. (In Russian).

Fomin, N.A. (1991), *Fiziologicheskie osnovy dvigatel'noj aktivnosti*. [The Physiological basis of motor activity], Fizkul'tura i sport, Moscow, Russia.

Hachapuridze, B.I. (1980), *Didakticheskiye materialy i igry v svyazi s nekotorymi zadachami vospitaniya doshkol'nikov* [Didactic materials and games in connection with some tasks of preschool education] / History of Soviet preschool pedagogy. Prosveshhenie, Moscow, Russia.

Shishkina, V.A. (2014), *Dvigatel'noe razvitie doshkol'nika: posobie dlja pedagogov uchrezhdenij doshkol'nogo obrazovanija* [Motor development of preschool children: manual for teachers of preschool education institutions.] Belyj Veter, Mozyr, Belarus.

Cools, W., De Martelaer, K., Samaey, C. and Andries, C (2011), "Fundamental movement skill performance of preschool children in relation to family context", *Journal of Sports Sciences*, 29(7), 649-660.

Laukkanen, A., Niemisto, D., Finni, T., Cantell, M., Korhonen, E. and Saakslahti, A. (2018), "Correlates of physical activity parenting: The Skilled Kids study", *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 28(12), 2691-2701.

Sopa, S.I. and Pomohaci, M. (2015), *Socialization through Sport, Effects of Team Sports on Students at Primary Level*. 40128 Bologna: Medimond S R L.

Trilles, F. (1990/1991), *Les bonsmouvements de la sante*. Sci. Etavenir. 80, hor. Ser., 92-97.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.
Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interests to declare.

Данные авторов:

Волошина Людмила Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования, Белгородский государственный национальный исследовательский университет. ORCID: 0000-0003-4373-1762.

Галимская Ольга Генриховна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования, Белгородский государственный национальный исследовательский университет. ORCID: 0000-0002-8149-7009.

Никулина Оксана Владимировна, старший преподаватель кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

About the authors:

Ludmila N. Voloshina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Preschool and Special (Defectology) Education, Belgorod State National Research University. ORCID: 0000-0003-4373-1762.

Olga G. Galimskaya, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool and Special (Defectology) Education, Belgorod State National Research University. ORCID: 0000-0002-8149-7009.

Oksana V. Nikulina, Senior Lecturer of the Department of Preschool and special (Defectology) Education, Belgorod State National Research University.