

УДК 338.48

DOI: 10.18413/2408-9346-2017-3-3-28-39

Лихошерстова Г. Н.¹
Королева И. С.²
Ясенюк С. Н.³

**ОЦЕНКА ВЕКТОРНЫХ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ
АГРОТУРИСТСКОГО СЕКТОРА НА ОСНОВЕ ДИАГНОСТИКИ
СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

- ¹⁾ Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015, Россия. *Likhosherstova@bsu.edu.ru*
- ²⁾ Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015, Россия. *Koroleva_i@bsu.edu.ru*
- ³⁾ Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015, Россия. *Yasenok@bsu.edu.ru*

Аннотация. В настоящее время сельский туризм развивается быстрыми темпами и становится все более востребованным на мировом рынке. В ряде европейских стран доля сельского туризма в структуре внутреннего турпотока достигает 15-20%. Для развития сельского туризма перспективно использование различных подходов и моделей организации с учетом природных условий и культурно-исторического наследия каждого региона при неуклонном соблюдении требований охраны окружающей среды, стандартов качества и безопасности туристов на отдыхе. Среди российских регионов Белгородская область, наряду с другими регионами, выделена как наиболее успешная в организации сельского туризма. Проведенный анализ рекреационного потенциала сельских территорий позволил выделить виды сельского туризма по районам региона, произвести их ранжирование исходя из оценки стоимости предоставляемых услуг. Следует отметить, что в Белгородской области действует механизм региональной поддержки сельского туризма, однако о полноценном развитии сельского туризма говорить не приходится, поскольку имеется достаточно причин, тормозящих его развитие, и, соответственно, экономический, социальный, культурный и духовный рост сельского населения региона.

Ключевые слова: туризм; агротуризм; сельский туризм; туристско-ресурсный потенциал; туристские объекты; информация.

UDK 338.48

Likhosherstova G. N.¹
Koroleva I. S.²
Yasenok S. N.³

**EVALUATION OF VECTOR PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT
OF THE AGRO-TOURIST SECTOR ON THE BASIS
OF DIAGNOSTICS OF THE STATE OF THE ECONOMY
OF BELGOROD REGION**

- ¹⁾ Belgorod State National Research University
85, Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia. *Likhosherstova@bsu.edu.ru*
- ²⁾ Belgorod State National Research University
85, Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia. *Koroleva_i@bsu.edu.ru*
- ³⁾ Belgorod State National Research University
85, Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia. *Yasenok@bsu.edu.ru*

Abstract. Currently, rural tourism is developing rapidly and is becoming increasingly popular in the world market. In some European countries, the share of rural tourism in the structure of domestic tourist flow reaches 15-20%. For the development of rural tourism, the use of various approaches and models of the organization is perspective, taking into account the natural conditions and cultural and historical heritage of each region, while observing the requirements of environmental protection, the quality standards and the safety of tourists on vacation. Among Russian regions, Belgorod region together with the other regions, was selected as the most successful in the

organization of rural tourism. The analysis of the recreational potential of rural areas has made it possible to distinguish the types of rural tourism in the districts of the region, to produce their ranking based on the valuation of the services provided. It should be noted that there is a mechanism of regional support for rural tourism in Belgorod region, but there is no need to talk about the full development of rural tourism, since there are enough reasons to slow down its development and, accordingly, economic, social, cultural and spiritual growth of rural population of the region.

Keywords: tourism; agritourism; tourist and resource potential; tourist facilities; information.

Положительная роль сельского туризма в экономике региона определяется повышением эффективности использования ресурсов территории. Так, в настоящее время в 15 районах Белгородской области насчитывается 41 сельская усадьба, в т.ч.: Алексеевском, Белгородском, Борисовском, Валуйском, Вейделевском, Грайворонском, Ивнянском, Красногвардейском, Краснояружском, Новооскольском, Прохоровском, Ракитянском, Чернянском, Шебекинском, Яковлевском (рис. 1). В перечисленных районах Белгородской области количество сельских подворий варьируется от 1 до 9. Было установлено, что в Губкинском, Старооскольском, Корочанском, Ровеньском, Волоконовском и Красненском районах объекты сельского туризма отсутствуют. Причем представители Корочанского района утверждают, что в скором времени на его территории состоится открытие гостевой усадьбы. Кроме того, там уже есть туристская база в поселке Мелихово, но пока она не позиционируется как объект сельского туризма. Подобная ситуация наблюдается и в Волоконовском районе. Но, несмотря на отсутствие сельских усадеб, сельский туризм Волоконовского района развивается в рамках событийного туризма, через реализацию ярмарок и фестивалей, приуроченных к различным праздникам, в рамках которых проводятся экскурсии, например, в селе Новоивановка в рамках межрайонного фестиваля-соревнования «Я – русский крестьянин». Однако о

полноценном развитии сельского туризма в данном районе говорить не приходится, так как принципиальное отличие сельского туризма от остальных видов туризма – наличие сельских усадеб, чего не наблюдается в Волоконовском районе [1].

Также следует отметить и отсутствие сельских усадеб в Губкинском и Старооскольском районах, отсутствие которых объясняется очевидным неблагоприятным фактором – наличием промышленных объектов на территории данных районов. В Старооскольском и Губкинском районах (район Курской магнитной аномалии) атмосферу загрязняют порядка 185 промышленных объектов, что противоречит основному принципу зарождения сельского туризма на территории. Кроме того, несколько сельских поселений Старооскольского района включены в список пострадавших вследствие катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции. Некоторые территории в Красненском и Ровеньском районах также признаны пострадавшими от катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции, что может являться основной причиной отсутствия сельских усадеб для развития сельского туризма в данных районах. Алексеевский район также включен в список пострадавших от катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции, однако одна сельская усадьба на территории района все же есть.

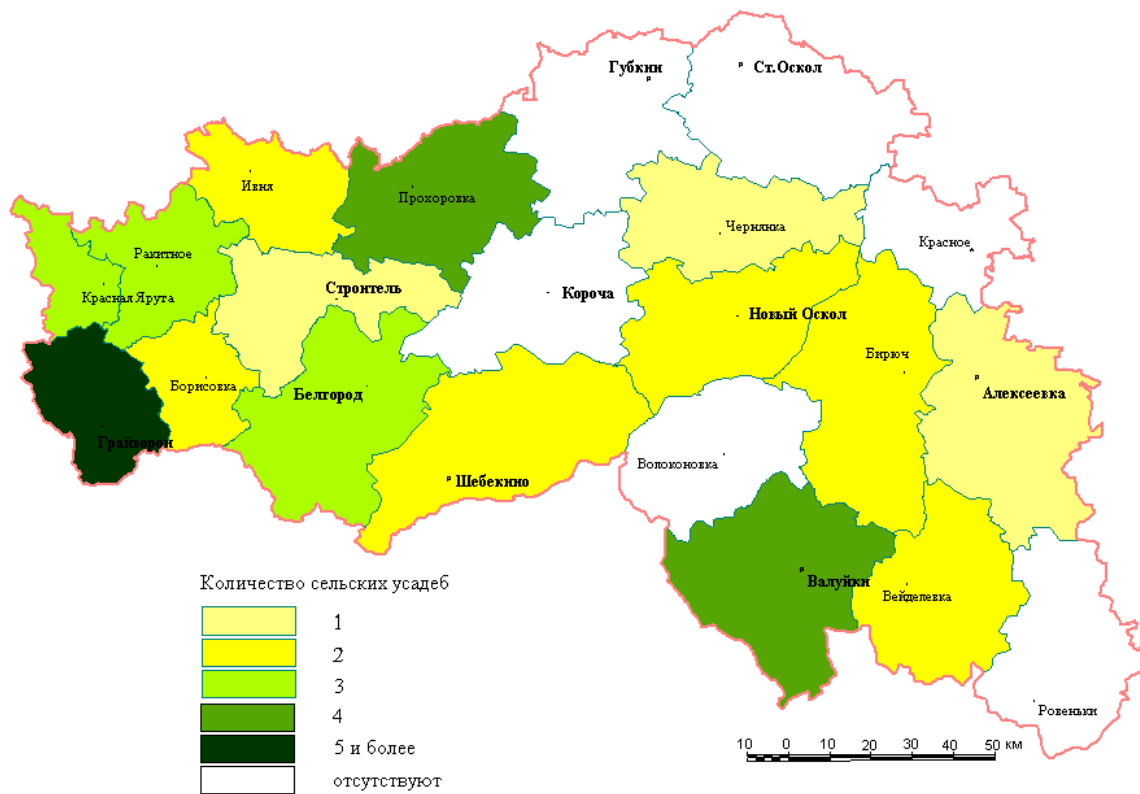


Рис. 1. Сельские усадьбы на территории Белгородской области
Fig.1. Rural estates on the territory of Belgorod region

По нашему мнению, исходя из вышеуказанной причины, Алексеевский район не является благоприятным районом для развития сельского туризма пляжно-купальной и прогулочно-промысловой направленности. Поэтому, осуществляя оценку объектов сельского туризма на территории Белгородской области, следует отметить, что наиболее развитым районом с точки зрения количественной оценки сельского туризма является Грайворонский район, в котором насчитывается порядка десяти сельских подворий. Немногом ему уступают Валуйский и Прохоровский районы, где расположено по четыре объекта сельского туризма.

Проведенный нами анализ рекреационного потенциала сельского туризма с точки зрения синтеза ареала его распространения, позволил нам выделить виды сельского туризма по районам области [2]. По результатам такого анализа была составлена порайонная карта видов сельского туризма, распространенных на территории Белгородской области (рис. 2), которая позволяет диагностировать практически во всех районах Белгородской области активное распространение прогулочно-промысло-

вой и пляжно-купальной направленности сельского туризма.

В 10 районах Белгородской области получил распространение сельский туризм прогулочно-промысловой направленности, а именно, в Ракитянском, Краснояружском, Грайворонском, Борисовском, Белгородском, Шебекинском, Красногвардейском, Валуйском, Алексеевском и Вейделевском районах. Пляжно-купальный туризм представлен в Грайворонском, Белгородском, Валуйском, Вейделевском и Борисовском районах. Некоторые районы совмещают в себе несколько разновидностей сельского туризма. Краснояружский район представлен двумя видами сельского туризма: культурно-историческим и прогулочно-промысловым. А в Валуйском районе есть возможность выбора между сельским туризмом религиозной, пляжно-купальной, прогулочно-промысловой, классической и агрономической направленностей. В Борисовском же районе, наряду с сельским туризмом пляжно-купальной, оздоровительной и прогулочно-промысловой направленностями, есть возможность ознакомления с национальной кухней (гастрономической туризм). Вейделевский рай-

он предлагает на выбор сельский туризм экологической, прогулочно-промысловой, пляжно-купальной направленностей и, конечно же, классический сельский туризм.

Грайворонский район совмещает в себе наибольшее количество видов сельского туризма. Здесь существуют усадьбы, которые

предоставляют возможность прогулочно-промыслового, пляжно-купального, этнического, экологического отдыха, а также есть возможность отдыха и с целью ознакомления с агротуризмом и классическим сельским туризмом.

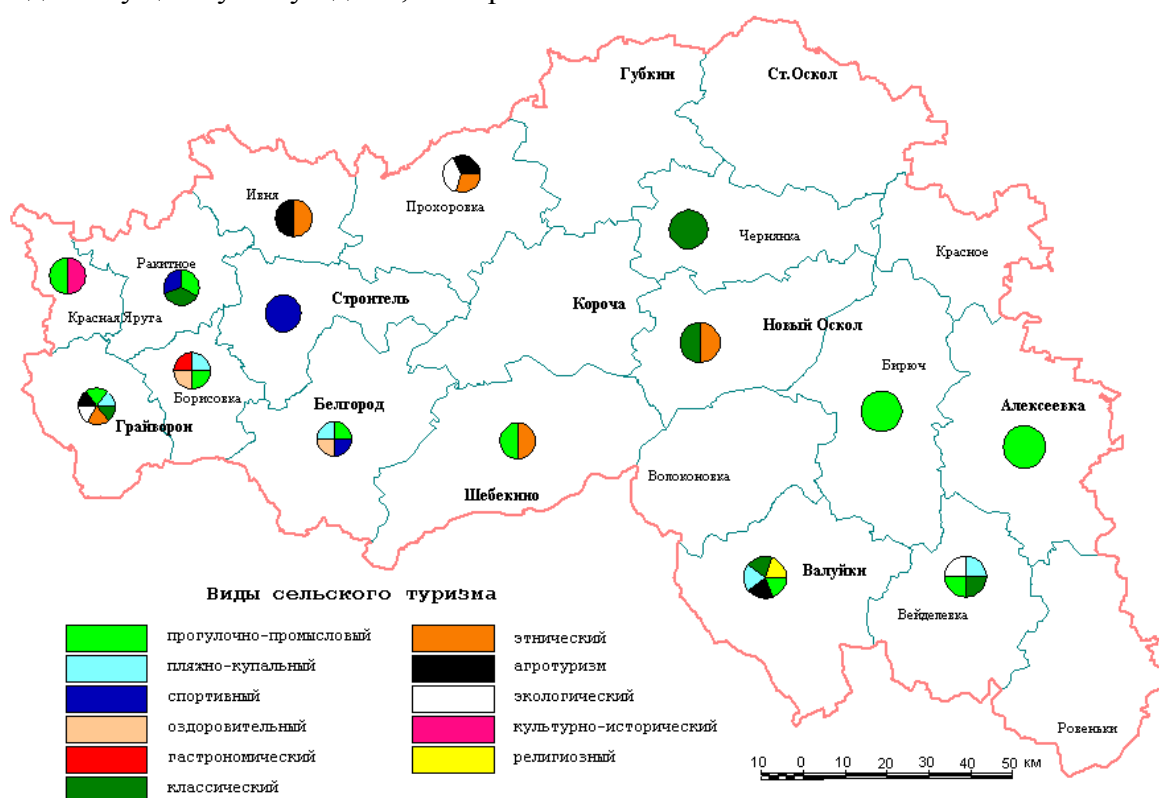


Рис. 2. Виды сельского туризма Белгородской области
Fig. 2. The types of rural tourism in Belgorod region

Прохоровский и Ивнянский районы предлагают отдых с целью ознакомления с агротуризмом и сельским туризмом этнической направленности. Однако Прохоровский район предлагает услуги еще и сельского туризма экологической направленности. Возможность поучаствовать в этническом и классическом сельском туризме есть в Новооскольском районе. Наряду с Новооскольским возможность этнического туризма в рамках сельского вида туризма есть в Ивнянском и Шебекинском районах. В Шебекинском районе также возможен и прогулочно-промысловый туризм. Яковлевский район предлагает услуги сельского туризма спортивной направленности, а Чернянский район – классического сельского туризма. Спортивная направленность сельского туризма распространяется на Ракитянский и

Белгородский районы, где помимо этого активно развивается еще и прогулочно-промысловая направленность сельского туризма. В Белгородском районе также есть сельские усадьбы, предлагающие оздоровительный и пляжно-купальный отдых в рамках сельского туризма. А в Ракитянском районе предлагают отдых по классическому направлению сельского туризма. Исходя из проведенной оценки, можно сделать вывод, что в Белгородской области представлены практически все виды сельского туризма, будь то классический сельский туризм или агротуризм, сельский туризм пляжно-купальной, прогулочно-промысловой, экологической, оздоровительной, активной, гастрономической или этнической направленности.

Далее нами было проведено ранжирование районов Белгородской области исходя из стоимости услуг на объектах сельского туризма (рис.3). Исходя из проведенной оценки стоимости услуг сельского туризма следует, что в двух районах Белгородской области, а именно, в Валуйском и Прохоровском, цены на услуги сельского туризма как минимум в

половину ниже, чем, к примеру, в Новооскольском, Вейделевском, Красногвардейском, Краснояружском и Грайворонском районах. Данные районы области используют низкую ценовую политику для привлечения клиентов и для того, чтобы сельская усадьба стала визитной карточкой их регионов.

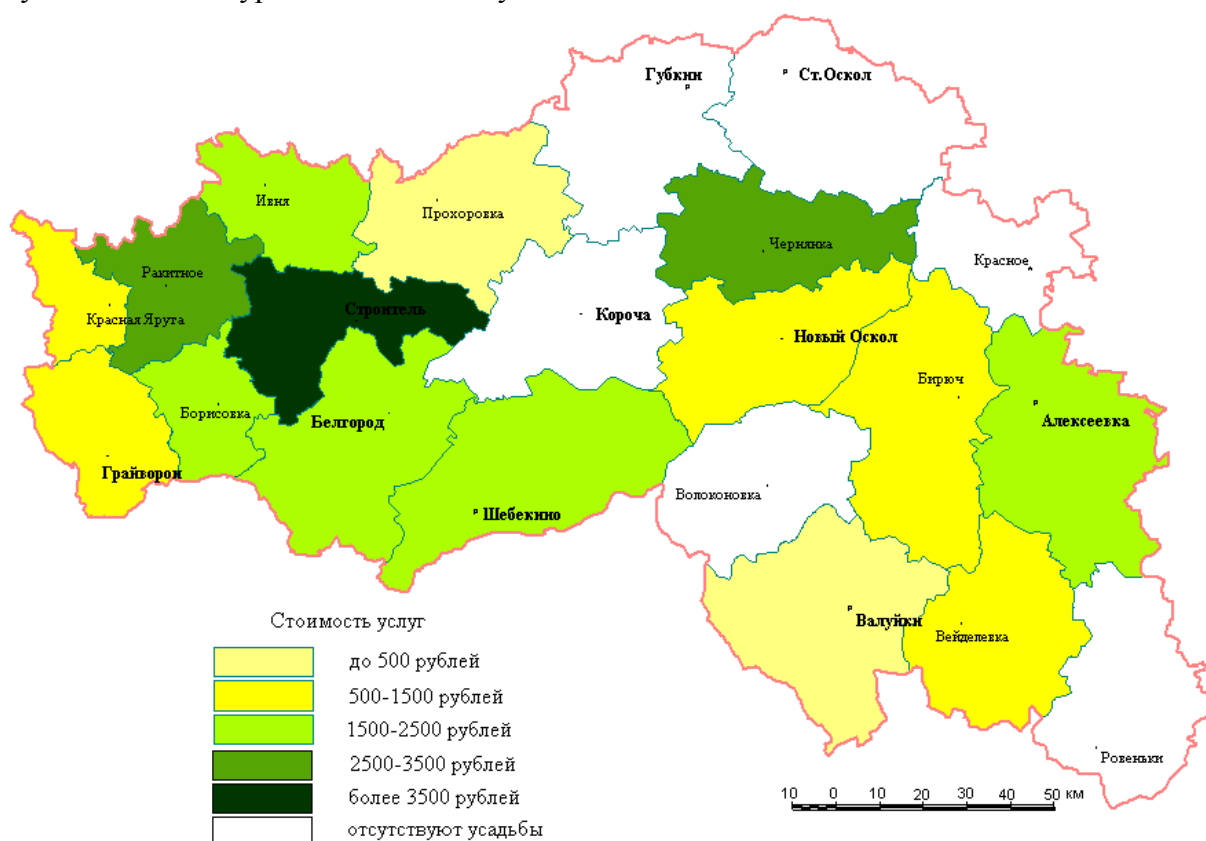


Рис. 3. Стоимость услуг сельских усадеб в разрезе районов Белгородской области
Fig.3. The cost of services of rural estates in the context of the districts of Belgorod region

В Яковлевской районе отмечена максимальная цена за сутки пребывания на территории сельской усадьбы, которая составляет порядка 5000 рублей, что, как видится, является одним из сдерживающих факторов для большинства потенциальных туристов, желающих познакомиться с сельским туризмом, как видом отдыха. Проживание в данной усадьбе рассчитано на прием иностранцев и гостей столицы. Эксперты считают, что адекватной стоимостью проживания с трехразовым питанием является цена 20-30 долларов в сутки [6].

Средняя цена за сутки пребывания на территории сельской усадьбы Белгородской области в среднем составляет примерно от 1500 до 2500 рублей. Такие цены установились в

Борисовском, Белгородском, Шебекинском, Ивнянском и Алексеевском районах. Но вместе с тем нельзя не отметить тот факт, что посещение некоторых усадеб (без ночевки) в Белгородской области осуществляется бесплатно. Например, такая усадьба существует в Прохоровском районе. Кроме того, в Грайворонской районе стоимость посещения таких усадеб (без ночевки), как «Панский хуторок» и «Веряночка» составляет от 50 до 200 рублей (в стоимость включена дегустация блюд) с человека. Таким образом, в Белгородской области сельский туризм многогранен по предоставляемым услугам и ценам, поскольку здесь сельские усадьбы предлагают как дорогостоящие услуги, рассчитанные на премиум-класс,

так и услуги для среднестатистической семьи, не требующие слишком больших вложений из бюджета. То есть на территории Белгородской области каждый желающий может приобрести к природе и сельскому туризму, в частности, а также сможет найти себе вариант сельской усадьбы по приемлемой для него стоимости.

Таким образом, в настоящее время наибольшим потенциалом на территории Белгородской области для развития классического сельского туризма и иных его направленно-стей обладает Грайворонский район, поскольку здесь наблюдается наибольшее количество сельских усадеб по сравнению с другими районами при их сравнительно недорогой стоимости и высокой степени комфортабельности условий размещения и питания и большой выбор различных видов сельского туризма.

Добавляя к проведенной оценке потенциала территории Белгородской области для развития сельского туризма результаты социологического исследования, в котором принимали участие жители Белгородского района (3% от общего числа жителей) от 14 до 70 лет, следует отметить, что:

- 35% жителей Белгородской области предпочитают пляжный отдых;
- 23% экстремальный отдых;
- 17% познавательный туризм;
- и только 15% жителей района интересуется сельский туризм [3].

В ходе социологических опросов выяснилось и то, что отдых в сельской местности интересен для любых возрастных групп, начиная от подростков и до людей пенсионного возраста. Из тех жителей района, которые интересуются сельским туризмом, посещали или хотели бы посетить сельские усадьбы, 16% не владеют достаточным объемом информации для того, чтобы выбрать подходящую им усадьбу или направление сельского туризма. Подтверждает факт отсутствия должной информации о сельском туризме и то, что более 65% опрошенных не знают о реализации программ по развитию сельского туризма на территории Белгородской области. Более того, установлено, что 64% опрошенных жителей имеют дачные участки, и это свидетельствует о том, что сельский туризм в Белгородской области

начал свое зарождение еще в начале 70-х годов, на базе садово-дачных объединений, т.е. так же, как и в начале XX века в Германии. 47% опрошенных жителей, имеющих дачные участки, отметили, что посещают дачные участки не с целью оздоровления и отдыха, а для ведения сельскохозяйственной деятельности, что в целом не благоприятствует развитию сельского туризма на базе дачных участков. Но при этом, 39% опрошенных отметили, что бывают на своих участках два раза в месяц, как истинные сельские туристы.

Из проведенного анализа реализации потенциала сельской территории в целях популяризации и развития сельского туризма в Белгородской области, следует, что:

– во-первых, несмотря на тот факт, что территория Белгородской области весьма перспективна для развития сельского туризма, о существовании усадеб, подворий, гостевых домов и других объектов сельского туризма, а также о реализуемых направлениях развития сельского туризма на территории Белгородской области знает только очень узкий круг заинтересованных лиц;

– во-вторых, туристский потенциал сельской местности и малых городов Белгородской области, как природный, так и историко-культурный, крайне мало используется, и в настоящее время стоит задача преобразования его на муниципальном и региональном уровнях в туристский ресурс, то есть в то, что можно в любой момент использовать для организации маршрутов, экскурсий и досуга туристов. При этом обязательным условием становления и развития сельского туризма является наличие мест размещения туристов, находящихся в сельской местности (или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки);

– в-третьих, муниципальные власти, включая структуры сферы культуры, общественные организации, бизнес-структуры играют важную роль в создании привлекательного образа территории, картографическом обеспечении туристских маршрутов, поддержании историко-культурных и природных объектов в надлежащем состоянии, подготовке и реализации программ фестивалей, праздников и т.п., создании и реализации конкретного туристского продукта. В настоящее время

мя имеются лишь редкие примеры такого взаимодействия;

– в-четвертых, сельский туризм, как новый импульс развития региона, дает потенциальную возможность создания нового типа партнерства по его развитию, в которое, как видится, могут войти, например, такие потенциальные партнеры, как: Комитет сельского самоуправления, возможно, центры ремесел, музеи, а также местные жители, которые уже готовы к деятельности по приему туристов. Вполне очевидно также и то, что необходим наиболее заинтересованный и деятельный лидер в такой структуре сельского округа района или города [4].

Проведенный анализ позволил также определить и оценить факторы риска и перспективы развития сельского туризма. В целом, следует отметить, что реализация имеющегося потенциала территории, основанная на процессе развития сельского туризма на территории региона, неизбежно приведет к образованию внутрирегиональных экономических выгод и созданию эффекта мультипликатора, т.к. сельский туризм стимулирует не только развитие рекреационной сферы в сельской местности, но и сферы услуг, представленной отраслями хозяйственного комплекса региона – транспортом, связью, торговлей, производством продуктов питания и т.д.

Проведенная оценка проблематики и перспектив развития рынка сельского туризма в Белгородской области свидетельствует о важной роли туризма, основанного на использовании элементов истории народной жизни, как с точки зрения получения дохода, так и с точки зрения обеспечения условий для воссоздания природной и исторической среды. Именно поэтому для Белгородского региона культурный и народно-этнографический аспекты положены в основу развития сельского туризма.

Местным органам власти для решения социально-экономических проблем села рекомендуется развивать сельский туризм на территориях своих муниципальных образований. Для реализации целей развития сельского туризма Белгородская область имеет все предпосылки, т.к. территория области обладает достаточным ресурсным потенциалом в

виде природных ресурсов и уникального культурного наследия.

Анализ карты муниципальных образований показал, что туристские зоны и туристские маршруты тяготеют к наиболее ценным элементам природного наследия Белгородского региона – чистым рекам, лесным массивам, озерам и водоемам, а также к архитектурным комплексам малых городов и сел [5, 8].

Перспективы роста эффективности сельского туризма в основных направлениях социально-экономического развития территории связываются с переходом на инновационное социально-ориентированное экономическое развитие, что в свою очередь не может не сказаться на улучшении условий и качества жизни граждан, в том числе за счет развития инфраструктуры отдыха и сельского туризма, а также обеспечения качества и конкурентоспособности туристских услуг. Общественные территории сельских поселений, как и все другие территории, сосредотачивают в себе основную массу функций и рабочих мест обслуживания, культуры, досуга, образования, администрации и образуют функциональную и архитектурно-пространственную основу планировочного каркаса территории сельского поселения. Поэтому, повышение эффективности реализуемых мероприятий, направленных на организацию и дальнейшее развитие сельского туризма на территории, потребует решения ряда задач территориального планирования, что определяется:

- развитостью рационального пространственного каркаса;
- перспективностью функционального зонирования;
- планировочным районированием;
- применяемыми мерами по восстановлению, сохранению, использованию (охране) и воспроизводству потенциала природных ресурсов;
- развитостью социальной и производственной инфраструктуры на основе использования современных передовых технологий;
- развитостью рекреационно-туристской, транспортной и инженерной инфраструктуры, а также уточнением необходимых первоочередных мероприятий по реализации генерального плана, являющегося основой для формирования инвестиционных программ [5].

Совершенствование экономики и повышение эффективности сельского туризма в сельских поселениях должно осуществляться за счет использования местных природных, материальных и человеческих ресурсов, возрождения животноводческих ферм на месте ранее существовавших, использования свободных территорий бывших ферм для создания малых предприятий по первичной переработке и хранению сельхозпродукции. Последнее направление особенно важно, если учесть, что потребность в экологически чистой и качественной продукции растет со стороны туристов. Одной из задач социально-экономического развития, возможно первоочередных, является обеспечение экономически активного населения местами приложения труда. Сельский туризм дает дополнительные возможности в реализации данной задачи.

Диагностика перспектив сельского туризма в Белгородской области позволяет сформулировать следующие основные направления его развития:

– во-первых, развитие сельского туризма предполагает необходимость управленческих воздействий, как на окружающую среду, так и

на местное сообщество (санитарная очистка рек, благоустройство родников и т.д.);

– во-вторых, не менее значимым является необходимость преобразования сознания сельских жителей: активизация творческого потенциала, высокой духовной культуры;

– в-третьих, необходимо не просто содействовать развитию туризма, но и формировать привлекательный, конкурентоспособный туристский продукт;

– в-четвертых, развитие сферы сельского туризма не должно замыкаться на интересах туроператоров и туристов, а учитывать интересы сельского населения.

Сельский туризм, как вид деятельности, можно считать успешным лишь тогда, когда он оказывает заметное позитивное влияние на жизнь большинства жителей района. Развитие сельского туризма способствует решению задачи экономического, социального и духовного возрождения села. Туристская и смежная деятельность должны создавать новые рабочие места, повышать уровень благосостояния населения и при этом укреплять добрососедские отношения, способствовать формированию прочных духовных устоев [4]. С учетом указанных целевых установок нами сформирована модель повышения эффективности сельского туризма (рис. 4).

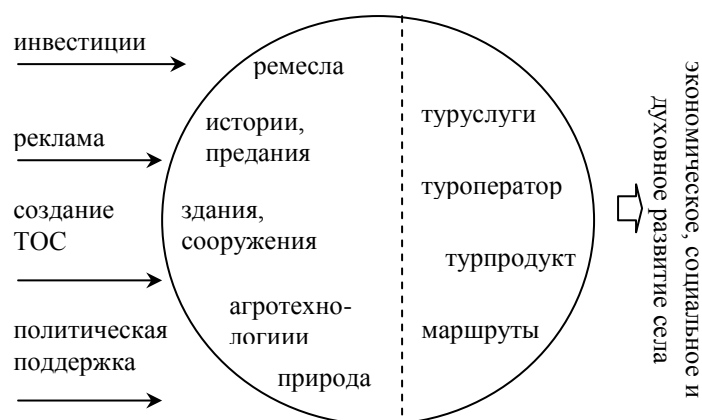


Рис. 4. Модель повышения эффективности сельского туризма на территории Белгородской области
Fig. 4. The model of increase of efficiency of rural tourism on the territory of Belgorod region

В качестве первоочередных направлений развития сельского туризма в регионе следует определить:

- поиск оптимальных моделей функционирования сельского туризма;
- разработку региональной концепции развития сельского туризма;
- организацию туристских центров по информационно-консультативному и образовательному обеспечению;
- создание в регионе современного высокоэффективного, конкурентоспособного и доходного агротуристского сектора на основе использования всех ресурсов сельской местности.

Основой оптимизации и определения перспектив развития сельского туризма в Белгородской области является функциональное зонирование территории и разработка конкретных рекомендаций по совершенствованию отрасли, осуществляемых в рамках комплексного географического подхода.

В качестве сдерживающих факторов развития сельского туризма в регионе следует отметить такие факторы, как:

- недостаточность развитой материальной базы сельского туризма;
- несоответствие между качеством и ассортиментом предоставляемых услуг и их высокой стоимостью;
- недостаточность продвижения турпродуктов на внутреннем и внешнем туристских рынках;
- несоответствие требованиям и ожиданиям туристов квалификации персонала объектов сельского туризма;
- низкая информированность населения о наличии объектов сельского туризма и так называемый «нерекреационный имидж» Белгородской области, связанный с отсутствием на ее территории некоторых специфических рекреационных объектов (морского побережья, гор и т.п.);
- пассивность и экономическая неграмотность сельского населения;
- состояние окружающей среды в некоторых районах Белгородской области. Развитие хозяйственного комплекса является серьезным источником антропогенного воздействия на нее. Эти воздействия проявляются в виде отвалов, карьеров, выбросов и др. Наиболее

проблемные в этом отношении Старооскольский и Губкинский районы. Проблема заключается в том, что горнодобывающие предприятия Лебединско-Стойленской группы КМА непосредственно примыкают к объекту экологического туризма (участку заповедника «Ямская степь») и приводят к перестройке его природных компонентов. Что касается сельского туризма, то именно в этих районах из-за существующих проблем нет сельских усадеб и предпосылок к их возникновению;

– отсутствие единой информационной базы и площадки для обмена опытом. Слабая информационная база туризма также не способствует развитию туристско-рекреационной отрасли. В области необходимо развивать информационную базу для местного населения и зарубежных гостей не только для сельского туризма и его направлений в связи с наличием на территории природных памятников, множества исторических усадеб и т. д. [9].

Основной задачей, решающей вопрос привлечения туристов, отдающих предпочтение сельскому туризму, является повышение узнаваемости Белгородской области. Успех и ощутимые результаты в области привлечения туристов во многом зависят от заинтересованности и слаженной работы органов власти, владельцев гостевых домов и объектов сельского туризма, местного населения, туристских предприятий и общественных организаций. При этом важным инструментом, способствующим привлечению туристов в область и развитию сельского туризма, является создание информационных систем, с помощью которых потребитель смог бы получить упорядоченные систематизированные знания о сельской местности и объектах, находящихся в пределах указанной местности.

В целом, активное развитие сельского туризма поможет не только решению задач, стоящих перед селом, но и созданию конкурентоспособного туристского продукта Белгородской области с учетом региональной специфики, что в свою очередь позволит обеспечить эффективное развитие альтернативных видов деятельности. Белгородская область при условии создания информационной базы ресурсов сельского туризма может и должна использоваться для развития как классического

направления сельского туризма, так и смешанных его видов.

В качестве дополнительных условий роста эффективности сельского туризма целесообразно рассмотреть мероприятия, повышающие конкурентоспособность гостевых услуг, как то:

1) умение оказывать экскурсионные услуги – необходимо постоянно повышать уровень обслуживания через образовательные курсы: оригинальная экскурсионная услуга – это магнит гостевого дома и дополнительный источник дохода (начиная с 2013 года экскурсионные услуги сертифицируются);

2) возможность оказать транспортные услуги. В этом случае следует обратить внимание на наличие у водителя лицензии на пассажирские перевозки (в случае групповой поездки).

С целью реализации и защиты своих прав и законных интересов в области туризма субъекты туристской деятельности могут создавать неприбыльные организации в сфере туристской деятельности, а также общественные организации туристской направленности. Неприбыльные организации в области туризма могут направлять свою деятельность на:

– формирование и распространение информации о туристских ресурсах;

– подготовку предложений относительно развития туризма, курортно-рекреационной сферы, охраны туристских ресурсов, их сохранения и восстановления, порядка использования;

– популяризацию сельского туризма и содействие его развитию;

– разработку собственных стандартов туристского, гостиничного, экскурсионного и другого обслуживания, одобрение кодексов и правил профессиональной этики;

– внедрение собственных систем контроля качества осуществления туристской деятельности;

– предложение для общего использования юридическими лицами и гражданами-

предпринимателями, которые предоставляют туристские услуги, товарных знаков для товаров и услуг;

– усовершенствование образовательных программ по профессиональному обучению в области туризма, повышение уровня профессиональной подготовки работников и специалистов в области туризма;

– саморегулирование в области туризма;

– реализацию и защиту общих прав и интересов участников туристской деятельности;

– решение других задач, которые не противоречат законодательству РФ.

Общественные организации туристской направленности могут соответственно закону представлять интересы граждан – потребителей туристских услуг. Такие организации функционируют как на национальном, так и на региональном уровнях. Являясь некоммерческими организациями, они защищают корпоративные интересы своих членов и права потребителей. Важнейшей задачей их функционирования считается формирование в стране туристского рынка и содействие развитию отечественной туристской индустрии на национальном и региональном уровнях [5].

Таким образом, для Белгородской области сельский туризм может выступать как инструмент поддержания устойчивости территории. Развитие туризма представляется одним из существенных факторов устойчивого развития сельских местностей. Сельский туризм называют альтернативным видом туризма, т.к. он позволяет решить сопутствующие проблемы: занятость сельского населения, сокращение миграции сельской молодежи в город, увеличение туристского сезона, доступность отдыха по стоимости. Следовательно, сельский туризм способствует социально-экономическому развитию региона.

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: authors have no conflict of interests to declare.

Список литературы

1. Королева, И. С. Перспективы развития экологического и сельского туризма в Белгородской области / И. С. Королева // Социальная экология в изменяющейся России: проблемы и перспективы: материалы межрегион. (с междунар. участием) научно-практич. конф. Белгород. Ч. II. 2007. С. 93-97.
2. Королева, И. С. Потенциал развития сельского туризма в ЦЧР / И. С. Королева // Проблемы региональной экологии. 2012. № 2. С. 59-65.
3. Королева, И. С. Сельский туризм в Белгородской области / И. С. Королева // Материалы V международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: инновации и ГИС технологии». Астрахань, 2012. С. 54-59.
4. Лихошерстова, Г. Н. Теоретико-методологический подход разработки стратегии управления развитием сельского туризма в регионе: монография / Г. Н. Лихошерстова, А. Ю. Лихошерстов. Белгород, 2012. 155 с.
5. Лихошерстова, Г. Н. Теоретические аспекты управления формированием туристско-рекреационного кластера в регионе / Г. Н. Лихошерстова, А. Ю. Лихошерстов, О. В. Ваганова // Научное обозрение. 2013. № 3. С. 293-296.
6. Мозгунов, Н. А. Географические факторы развития сельского туризма в Центральной России / Н. А. Мозгунов. М. : Вестник МГУ, 2011. 110 с.
7. Нечай, Е. В. Характеристика основных факторов развития сельского туризма в Брестской области / Е. В. Нечай // Туризм и региональное развитие. Вып. 4. Сб. научных статей. Смоленск : Универсум, 2006. С. 283-287.
8. Петин, А. Н. Оценка рекреационного потенциала староосвоенного региона (на примере Белгородской области) : учеб. пособие для вузов / А. Н. Петин, И. С. Королева, М. Е. Корнеев ; под общ. ред. А. Н. Петина. Белгород : ИПК НИУ БелГУ, 2011. 168 с.
9. Петин, А. Н. Сельский туризм: проблемы и перспективы развития / А. Н. Петин, И. С. Королева // Туризм как межотраслевой комплекс экономики региона: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Махачкала, 2010.

References

1. Koroleva, I. S. (2007), «*Prospects of development of ecological and rural tourism in Belgorod region*» / I. S. Koroleva // Social ecology in a changing Russia: problems and prospects: materials of the Interregional (with intern. participation) Scientific and Practical. Conf. Belgorod. Part II. Pp. 93-97. Russia.
2. Koroleva, I. S. (2012), «*Potential of rural tourism development in the Central Chernozem region*» / I. S. Koroleva // Problems of regional ecology. №. 2. Pp. 59-65. Russia.
3. Koroleva I. S. (2012), «*Rural tourism in Belgorod region*» / I. S. Koroleva // Materials of the V International Scientific-practical Conference «Tourism and recreation: innovation and GIS technology». Astrakhan. Pp. 54-59. Russia.
4. Likhosherstova, G. N. (2012), «*The theoretical and methodological approach of a project management strategy development of rural tourism in the region*»: monograph / G. N. Likhosherstova, A. J. Likhosherstov. Belgorod. 155 p. Russia.
5. Likhosherstova, G. N. (2013), «*Theoretical aspects of the formation of the tourism cluster in the region*» / G. N. Likhosherstova, A. J. Likhosherstov, O. V. Vaganova // The Scientific review. № 3. Pp. 293-296. Russia.
6. Mozgunov, N. (2011), «*Geographical factors in the development of rural tourism in Central Russia*» // N. A. Mozgunov. Moscow : The Bulletin of Moscow State University. 110 p. Russia.
7. Nechay, E. V. (2006), «*Characteristics of the main factors of rural tourism development in Brest region*» / E. V. Nechay // Tourism and regional development. Vol. 4. A collection of scientific articles. Smolensk: Universum. Pp. 283-287. Russia.
8. Petin, A. N. (2011), «*Evaluation of the recreational potential of the old-developed region (on the example of Belgorod region)*» : pract. manual for universities / A. N. Petin, I. S. Koroleva, M. E. Korneev; Ed. by A. N. Petina. Belgorod: IPC NIU BSU. 168 p. Russia.
9. Petin, A. N. (2010), «*Rural tourism: problems and prospects*» / A. N. Petin, I. S. Koroleva // Tourism as an interdisciplinary complex of the regional economy: materials of all-Russian scientific-practical conference. Makhachkala. Russia.

Лихошерстова Галина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса института управления, Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Likhosherstova Galina Nikolaevna PhD in Economics, Associate Professor, Department of Tourism and Socio-cultural Service, Institute of Management, Belgorod State National Research University

Королева Инна Сергеевна, кандидат географических наук, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса института управления, Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Koroleva Inna Sergeevna PhD of Sciences in Geography, Associate Professor, Department of Tourism and Socio-cultural Service, Institute of Management, Belgorod State National Research University

Ясенюк Светлана Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса института управления, Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Yasenok Svetlana Nikolaevna, PhD in Economics, Associate Professor, Department of Tourism and Socio-cultural Service, Institute of Management, Belgorod State National Research University